

6. Жуматаева А.С., Сейдалиева Г.А. Кенже окуучуларга класстан сырткаркы иштерде экологиялык тарбиялоону жүргүзүү // Ж. Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы, 2023, №2 (114) , 349-357-66.

7. Юсупова А.М., Кенжекулова А.А. Кенже мектеп окуучуларына каллиграфияны үйрөтүүдөгү кээ бир методдору // Ж. Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы, 2023, №2 (114), 378-384-66.

УДК 37.015. 324. 2

DOI 10.58649/1694-8033-2024-3(119)-215-218

Нужный В.А.

Ж. Баласагын атындагы КУУ

Нужный В.А.

КНУ имени Ж. Баласагына

Nujnyi V.A.

KNU named after J. Balasagyn

**МУГАЛИМДЕРДИН ЖАНА ОКУУЧУЛАРДЫН КӨЗ КАРАШЫ МЕНЕН ОКУУДАГЫ
ЖЕТИШПЕСТИКТИН СЕБЕПТЕРИ ЖАНА АЛАРДЫ ЖЕҢҮҮ ЖОЛДОРУ
ПРИЧИНЫ НЕУСПЕВАЕМОСТИ В УЧЕБЕ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ
THE REASONS FOR ACADEMIC FAILURE AND THE PROBLEMS OF OVERCOMING
THEM FROM THE POINT OF VIEW OF TEACHERS AND STUDENTS**

Кыскача мүнөздөмө: Бул изилдөөнүн максаты мектептеги ийгиликсиздиктин себептерин аныктоо болуп саналат. Бул изилдөөгө негизделген жана сандык жана сапаттык изилдөө ыкмаларына ылайык иштелип чыккан аралаш изилдөө болуп саналат. Изилдөөнүн жүрүшүндө окуучулардын жетишпестиктин себептерин аныктоо боюнча сурамжылоо аркылуу сандык маалыматтар чогултулуп, мугалимдерден ачык суроолор аркылуу сапаттык маалыматтар алынган. Сандык маалыматтар сыпаттамалык анализ жана тест аркылуу талданды, сапаттык маалыматтар мазмундук анализ аркылуу талданды. Анализдин натыйжасында окуучулардын ийгиликсиздигинин себептери абдан ар түрдүү экени айкын болот. Окуучулар түшүнбөгөн суроолор боюнча окутуучуларга суроо бере албоо, үйрөнгөндөрүн тез унутуу жана жакшы баа албоо сыяктуу себептер. Ийгиликтин жогорку жана төмөнкү топторунда олуттуу айырмачылыктарды көрсөтүп, окуучулар мындай жагдайларды ийгиликсиздиктин себеби катары биринчи орунга койгону байкалган. Мазмундук иликтөөнүн натыйжасында мугалимдер үй-бүлөдөгү, окуучудагы жана мектептеги ийгиликсиздиктин себептерин түшүндүрүп жатканы түшүнүктүү.

Аннотация: Цель исследования состоит в том, чтобы определить причины неуспеваемости в школе. Представляет собой смешанное исследование, опирающееся на количественный и качественный подход. Количественные данные собраны у учащихся с помощью опроса по определению причин неуспеваемости, а качественные – получены от учителей с помощью открытых вопросов. Количественные данные исследованы путем описательного анализа и критерия хи-квадрат, качественные данные – с помощью контент-анализа. В результате пришли к выводу о большом разнообразии причин неуспеваемости учащихся. Было замечено, что такие причины, как: неумение задать вопрос преподавателю при непонимании изучаемого материала; неспособность запомнить материал, изучаемый на уроке; неумение правильно составить конспект, показывают значительную разницу в верхней и нижней группах успешности, и что учащиеся выдвигают такие ситуации на первый план в качестве причин неуспеваемости. В результате контент-анализа установлено, что разнообразие причин неуспеваемости учителя объясняют областью их нахождения – это семья, ученик и школа.

Abstract: In this study, the goal is to determine the causes of school failure. This study is based on research and is a mixed study designed according to both a quantitative and qualitative research approach. In the course of the study, quantitative data were collected from students using a survey to determine the causes of academic failure, and qualitative data were obtained from teachers using open-ended questions. Quantitative data were analyzed using descriptive analysis and chi-square criterion, qualitative data were analyzed using content analysis. As a result of the analysis, it becomes clear that the reasons for the failure of

students are very diverse. It has been observed that reasons such as the inability to ask teachers questions about issues that students do not understand, the rapid forgetting of what they are studying, and the inability to take good notes show a significant difference in the upper and lower success groups, and that students highlight such situations as reasons for failure. As a result of content analysis, it becomes clear that teachers explain the reasons for failures within the family, student and school.

Негизги сөздөр: жетишпегендиктин себептери; аралаш окуу; мектеп; мугалим менен окуучунун пикири.

Ключевые слова: причины неуспеваемости; смешанное обучение; школа; мнения учителя и ученика.

Keywords: causes of academic failure; mixed learning; school; opinions of teacher and student.

Широко признано, что развитие в любой области может быть обеспечено с помощью образования. Успех, достигнутый в образовательной практике, играет важную роль в уровне развития и обеспечении продолжения развития, а будущее и место в обществе отдельных людей могут быть определены с помощью образования. Образование – это сложный процесс, основанный на взаимодействии многих факторов и сопутствующих проблем. Одной из них является проблема неуспеваемости.

Обратимся к проблеме неуспеваемости в школе, обусловленной различными и многогранными причинами. Согласно исследованиям, проведенным в этом контексте, причины неуспеваемости объясняются не только характеристиками, связанными с семьей и школой, но и индивидуальными особенностями учащихся. Известно, что школьные ресурсы и институциональная среда влияют на результаты обучения. Однако независимо от причины, неудача индивида в развитии своего поведения является большой потерей для семьи, страны и в дальнейшем для человечества. В этом отношении улучшение показателей успешности для каждой школы – это не вариант, а обязанность. Это обязательство неизбежно ставит под сомнение эти учебные заведения и предлагаемое в них образование. В дополнение к опросу системы образования в целом используются стандартные тесты для определения успеваемости учащихся [5].

Исследования в этом направлении важны с точки зрения определения перемен, которые привели к неуспеваемости в школе, и использования необходимых механизмов вмешательства в эти процессы с учетом подходящих субъективных условий школы. В этом отношении данное исследование считаем важным, поскольку оно послужит источником для разработчиков образовательной политики и практиков в качестве исследований аналогичных предметов, относительно деятельности учащихся и родителей. С учетом всех этих факторов определена цель нашего исследования, которая состоит в том, чтобы установить причины неуспеваемости в школе, в которой автор данной статьи проходил педагогическую практику. В соответствии с общей целью попытаемся решить следующие вопросы.

- 1) Как варьируются социально-экономические характеристики учащихся?
- 2) Каковы причины неуспеваемости по мнению самих учащихся?
- 3) Существенно ли различаются причины неуспеваемости учащихся в зависимости от статуса успешности?
- 4) Каковы причины неуспеваемости, по мнению действующих учителей?

Цель исследования – определить успешность учащихся не на основе мгновенной успеваемости, а на основе длительного периода времени. В связи с этим среди всех учащихся циклически проводится один из тестов по русскому языку, математике, науке и технике, религии и морали, иностранным языкам, истории Кыргызстана. Собираются баллы успеваемости учащихся 6-х классов по итогам года и их взвешенные общие тестовые баллы. Полученная сумма делится на два, чтобы получить базовую оценку для размещения. Оценка производится по полной сумме баллов.

В этом исследовании описательная исследовательская модель использовалась для определения причин академической неуспеваемости учащихся. Данное исследование представляется смешанным, разработанным в соответствии как с количественным, так и с качественным исследовательским подходом [2].

В исследовательскую группу вошли учащиеся и преподаватели изучаемой школы. Собраны данные от 11 преподавателей и 17 студентов, принявших участие в опросе на добровольной основе. Среди преподавателей в исследовательской группе 8 женщин и 3 мужчины; их возраст варьирует от 32 до 43 лет. Выбранные нами учителя из отделений физического воспитания, обществознания, математики и русского языка представили свои мнения. Из них один из учителей проработал в этой

школе 3 месяца, другой – 8 лет, остальные – от 1 до 4 лет. За исключением двух учителей, другие учителя проработали преподавателями не менее 10 лет. Только один из преподавателей окончил магистратуру, а остальные – бакалавриат. 18,1% учащихся, принявших участие в исследовании, являются учениками пятого класса; 24,6% из них – шестого класса, 35,7% – седьмого класса и 21,6% из них – восьмого класса. 51,5% учащихся – девочки, 48,5% – мальчики, их возраст варьировался от 11 до 15 лет.

В исследовании использовались два различных метода. Первый метод – это «Опрос по определению причин неуспеваемости». Были изучены мнения трех учащихся и одного учителя по измерениям и оценке того, содержат ли выражения элементы описания причин неуспеваемости, совпадают ли они с другими ответами и согласуются они или нет? В соответствии с этим некоторые пункты были исключены, а по некоторым пунктам были применены необходимые меры с точки зрения заявлений и выражения мнений. Чтобы придать инструменту измерения окончательную форму, предварительные ответы были даны в общей сложности пяти учащимся [4].

В опросе использовались пункты, направленные на определение демографических характеристик наряду с причинами неудач. Другие данные, использованные в исследовании, были получены от учителей с помощью открытых вопросов. В анкете участникам был задан следующий вопрос: “Что вы думаете о причинах низкой успеваемости в вашей школе? Пожалуйста, напишите подробно”. Чтобы собрать качественные данные для исследования, мы связались с учителями, проинформировали их о предмете и вручили анкету в конверте. Учителей попросили положить анкету обратно в конверт после завершения ответов на вопросы и передать его нам. В ходе исследования, чтобы обеспечить участникам более комфортное самовыражение и за короткое время охватить большее число участников, предпочтение было отдано такому методу сбора данных.

Далее, в ходе исследования был использован описательный анализ результатов исследования для определения причин неуспеваемости на основе ответов учащихся и описания характеристик учителей. Используя критерии оценки, были проанализированы полученные данные, которые показали причины неуспеваемости. Данные, полученные от учителей с помощью открытых вопросов, были проанализированы с помощью контент-анализа. В рамках контент-анализа, во-первых, мы прочитали ответы, данные на открытые вопросы, и определил коды и темы. Затем совместно с научным руководителем дали оценку и сделали соответствующие выводы. При спорных ситуациях консультировались с другими экспертами. Основываясь на экспертном заключении, провели повторное исследование по спорному вопросу, которое дало нам окончательные результаты. В случаях, когда это было необходимо при интерпретации результатов, в качестве аргументов приводились мнения участников.

Таким образом, анализируя результаты исследования, можно понять, что неуспевающие учащиеся, как правило, имеют более низкое социально-экономическое положение, и причины неуспеваемости преимущественно связаны с семьей, учащимся, школой и системой образования, несмотря на их разнообразие. По мнению учащихся, основными причинами неуспеваемости в контексте семьи являются отсутствие у учащихся академической поддержки со стороны их семей и подходящей физической среды для учебы. Аналогичным образом, учителя указали такие причины, как низкий социально-экономический уровень семьи, фрагментированная структура семьи и недостаточное значение, придаваемое образованию.

Согласно психолого-педагогической литературе, образование – это сложный процесс, который зависит от взаимодействия многих факторов. В этом отношении неуспеваемость в получении образования можно рассматривать как общую проблему процесса обучения. Однако семья показана как, возможно, самая важная часть процесса. Утверждается, что социально-экономический уровень семьи влияет на успеваемость учащихся и усиливает эффективность получения знаний. Также замечено, что успешность учащихся в тестировании возрастает по мере повышения социально-экономического уровня семьи. В некоторых странах, к примеру, социально-экономическая структура семьи выходит на первый план как основной источник неудач и неравенства возможностей в сфере образования. Кроме того, другие прикладные исследования показали, что социальная поддержка играет важную роль в посещаемости, академической успеваемости и адаптации учащихся к условиям учебного процесса. Было указано, что наиболее важными источниками социальной поддержки учащихся являются семья, друзья и учителя. Однако также было установлено, что дети из малоимущих семей не могут получать адекватную социальную поддержку от своих родителей.

Действительно, в нашем исследовании подразумевается, что учащиеся не могут получать достаточную поддержку от своих семей в вопросах образования, у них нет друзей, с которыми они могли бы учиться вместе, и они боятся задавать вопросы своим учителям о предметах, которые они

не понимают. Эти результаты исследования свидетельствуют о том, что учащиеся исследуемой школы не имеют адекватной социальной поддержки. В этом контексте мы можем сказать, что результаты, полученные в ходе исследования, согласуются с литературными данными.

В результате такие причины, как отсутствие подходящих условий для учебы дома, отсутствие социальной поддержки приводят к неуспеваемости в учебе. Однако некоторым учащимся удается преодолеть эти трудности, несмотря на все негативные социальные явления, с которыми они сталкиваются, и они достигают высоких академических результатов.

Список использованной литературы

1. Беспалько В.П. Проблема образовательных стандартов США и России // Педагогика, 1993, №1, с.89-94; Блонский П.П. К вопросу о мерах борьбы со школьной неуспеваемостью // Избр. пед. произв. – Москв.: Акад. пед. наук РСФСР, 1981, 695 с.
2. Вахрушев С.В. Психодиагностика учителем трудностей в обучении младших школьников: дис. канд. псих. наук. – Москва, 1996.
3. Гельмонт А.М. О причинах неуспеваемости и путях ее преодоления. – Москва, 1954.
4. Стрюков Г.А. О единстве критериального и нормативного подходов к оцениванию знаний учащихся // Психологический журнал, 1995, т. 16, №2, с.44-48.
5. Усова А.В. Актуальные проблемы развития современной системы школьного образования. – Челябинск: Изд-во "Факел", 1997, 20 с.

УДК 37.015.311

DOI 10.58649/1694-8033-2024-3(119)-218-223

Нааматова Э.Б., Байтокова А.С.

Ж. Баласагын атындагы КУУ

Нааматова Э.Б., Байтокова А.С.

КНУ имени Ж. Баласагына

Naamatova E.B., Baitokova A.S.

KNU named after J. Balasagyn

УЛУУ ОЙЧУЛ Ж. БАЛАСАГЫНДЫН ПЕДАГОГИКАЛЫК КОНЦЕПЦИЯСЫ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЕЛИКОГО МЫСЛИТЕЛЯ Ж. БАЛАСАГЫНА PEDAGOGICAL CONCEPT OF THE GREAT THINKER ZH.BALASAGYN

Кыскача мүнөздөмө: Макалада улуу ойчул Ж. Баласагындын таалим-тарбия тууралуу ой-туюмдары жана алардын инсанды калыптандыруудагы ролу жөнүндө сөз болот. Байыркы доорлордон бери эле улуу ойчулдар өздөрүнүн кол жазмаларында адамзаттын жаратылышына жана табиятына терең маани берип келишкен. Маселен улуу ойчул Ж. Баласагындын “Кут алчу билим” поэмасында жүрүм-турум, адеп-ахлак нормалары жөнүндө кененирээк жазылат. Дегеле адам өмүрүнүн маңызы, адам бул жашоого келгендеги вазыйпасы, жүрүм-турум эрежелери, дегеле жамандык менен жакшылык, сыяктуу ойлордун тегерегинде терең ойлонгон. Учурдагы ааламдашуу мезгилинде маданий чектердин кеңейүүсү, илим менен техниканын өнүгүүсү баалуулуктардын алмашуусуна алып келүүдө. Демек, азыркы учур улуу ойчулдун ой-туюмдарына кайрылуунун зарылдыгын көрсөтүүдө. Анткени улуу ойчулдун эмгегиндеги таалим-тарбия тууралуу баалуу ойлордун берилиши, өз заманы жана азыркы учур үчүн терең маанилүү жана учурдагы өткөөл мезгилдеги инсанды калыптандырууда өзгөчө ролду ойнойт.

Аннотация: Статья посвящена идеям великого мыслителя Ж. Баласагына об образовании и их роли в формировании личности. С древних времен великие мыслители придавали большое значение природе и природе человечества в своих рукописях. Например, в поэме Ж. Баласагына “Благословенное знание” подробно рассказывается о нормах поведения, нравственности – сущностях человеческой жизни – как человек глубоко задумывается над долгом в жизни, правилах поведения, эле и добре в целом. В нынешний период глобализации расширение культурных границ, развитие науки и техники приводят к обмену ценностями. Следовательно, настоящее указывает на необходимость апеллировать к мыслям великого мыслителя. Потому что передача ценных мыслей о воспитании в трудах великого мыслителя имеет глубокое значение не только для его времени, но и для настоящего, играет особую роль в формировании личности в переходный период.