

2. Правило внутреннего распорядка исправительных учреждений Уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики №379, утвержденные Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 августа 2018 года.

3. Вавилова Л.В. Особенности личности осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы // Российский следователь, 2005, № 6, с. 44-47.

4. Тутубалин Ю.Ю. Международные стандарты исполнения пожизненного лишения свободы // "Черные дыры" в Российском Законодательстве, 2008, № 2, с. 373-374.

5. Маслов В.А. О зарубежной практике применения смертной казни и химической кастрации как мер уголовно-правового воздействия // Вестник Пермского университета. Юридические науки, 2022, вып. 58, с. 709-736.

6. Меркачёва Е. Град обреченных. Честный репортаж о семи колониях для пожизненно осуждённых. – Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/eva-merkacheva/grad-obrechennyh-chestnyy-reportazh-o-semi-koloniyaх-dlya-p-64580457/chitat-onlayn/>

7. Ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы: Тематический доклад. – Москва, 2022. – Режим доступа: https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/documents/%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D1%8B/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_2022.pdf

8. Амбарян А. Голодовка заключенных. Как пожизненное лишение свободы стало отсроченной смертной казнью. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/407626_golodovka_zakluchennyh_kak_pojiznennoe_lishenie_svobody_stalo_otstrochennoy_smertnoy_kaznu.html

9. Тюремный труд в Америке by Michael Poyker. – Режим доступа: <https://www.project-syndicate.org/commentary/manufacturing-employment-us-prison-labor-by-michael-poyker-2019-07/russian>

УДК 34

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-177-182

Мамбетова Н.М.

Ж. Баласагын атындагы КУУ

Мамбетова Н.М.

КНУ имени Ж. Баласагына

Mambetova N.M.

KNU named after J. Balasagyn

<https://orcid.org/0009-0008-8831-9724>

**КООПСУЗДУКТУ КАМСЫЗ КЫЛУУ ЧӨЙРӨСҮНДӨГҮ КЫРГЫЗ
РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЭЛ АРАЛЫК КЫЗМАТТАЛУУСУНУН ТЕОРИЯЛЫК
УКУКТУК АСПЕКТИЛЕРИ
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
THE ORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF INTERNATIONAL COOPERATION
IN THE KYRGYZ REPUBLIC IN THE FIELD OF SECURITY**

Кыскача мүнөздөмө: Макалада эл аралык коопсуздуктун заманбап түшүнүгүн талдоо аркылуу улуттук коопсуздуктун маанилүү аспектилерин караган теориялык жана укуктук изилдөөлөрдүн натыйжалары келтирилген. Ал ошондой эле кеңейтилген ченемдик

талаа контекстинде улуттук коопсуздукка байланыштуу укук принциптерин талкуулайт. Макалада заманбап шарттарда улуттук коопсуздукту камсыз кылуу негизги милдеттердин бири болуп саналат, аны чечүүгө өзгөчө көңүл буруу жана мамлекеттин туруктуулугун кепилдөө жана коргоо үчүн максималдуу күч-аракет жумшоо керектиги баса белгиленет. Бул проблема ошондой эле жашоонун ар кандай аспектерин, анын ичинде саясатты жана социалдык мамилелерди жалпы модернизациялоо үчүн фактор катары каралат, бул акыркы аягында Кыргыз Республикасынын эгемендүүлүгүн бекемдөөгө, анын аймактык бүтүндүгүн сактоого, ошондой эле элдин керектөөлөрүн канааттандырууга жана тарыхый тенденцияларды сактоого өбөлгө түзөт.

Аннотация: Статья представляет результаты теоретического и правового исследования, которое рассматривает существенные аспекты национальной безопасности через анализ современной концепции международной безопасности. Она также обсуждает принципы права, связанные с национальной безопасностью, в контексте расширенного нормативного поля. В статье подчеркивается, что обеспечение национальной безопасности в современных условиях является одной из ключевых задач, на решение которой необходимо обратить особое внимание и максимальные усилия для гарантирования стабильности и защиты государства. Эта проблема также рассматривается как фактор для общей модернизации различных аспектов жизни, включая политику и социальные отношения, что в конечном итоге, способствует укреплению суверенитета Кыргызской Республики, сохранению её территориальной целостности, а также удовлетворению потребностей народа и сохранения исторических тенденций.

Abstract: The article presents the results of a theoretical and legal study that examines significant aspects of national security through an analysis of the modern concept of international security. She also discusses principles of law related to national security in the context of an expanded normative field. The article emphasizes that ensuring national security in modern conditions is one of the key tasks, the solution of which requires special attention and maximum efforts to guarantee the stability and protection of the state. This problem is also considered as a factor for the overall modernization of various aspects of life, including politics and social relations, which ultimately helps to strengthen the sovereignty of the Kyrgyz Republic, preserve its territorial integrity, as well as meet the needs of the people and preserve historical trends.

Негизги сөздөр: улуттук коопсуздук; эл аралык укуктун өзгөчө принциптери; түшүнүк; коркунуч; ааламдашуу.

Ключевые слова: национальная безопасность; специальные принципы международного права; концепция; угроза; глобализация.

Keywords: national security; special principles of international law; concept; threat; globalization.

Применяя современный подход к правовой политике в области национальной безопасности, становится ясно, что современные угрозы стали более сложными и многообразными. Национальная безопасность стран сталкивается с вызовами как внутри страны, так и за её пределами. Для анализа эффективности национальной безопасности можно выделить несколько стран, которые сталкиваются с внутренними и внешними угрозами в настоящее время:

1) Сирия переживает гражданскую войну, вовлекая множество внутренних и внешних факторов, что создает сложные угрозы для национальной безопасности;

2) Афганистан сталкивается с террористическими угрозами со стороны талибов и других экстремистских групп, а также политической нестабильностью;

3) Ирак продолжает бороться с террористическими организациями, такими как ИГИЛ (Исламское государство), а также сталкивается с внутренними напряжениями и политическими конфликтами;

4) Ливия переживает политический и военный кризис с разделением власти между различными группировками, что создает сложности для обеспечения национальной безопасности;

5) Кыргызская Республика столкнулась с конфликтом, случившимся на границе между Таджикистаном, серьезно затронув национальную безопасность Кыргызстана. Этот инцидент создал угрозу для стабильности и безопасности в регионе, требуя срочных мер для предотвращения дальнейших конфликтов и обеспечения безопасности граждан и территории страны [1].

Эти страны сталкиваются с разнообразными вызовами, включая вооруженные конфликты, терроризм и политическую нестабильность, что требует разработки комплексных и адаптивных стратегий в области национальной безопасности.

Учитывая вышеизложенное, крайне важно разработать четкую дефиницию национальной безопасности. Это позволит определить ее содержание и выделить основные направления комплекса юридических областей, нацеленных на защиту суверенитета Кыргызской Республики.

В современном мире глобальные вызовы вынуждают активно искать способы укрепления национальной безопасности и тщательно анализировать ее составляющие. Эта важная тенденция определяет необходимость проведения глубоких теоретических исследований и практических мер, направленных на обеспечение безопасности во всех слоях общества, не исключая ни одного аспекта.

Высшие органы власти, социальные группы и отдельные личности всегда сталкиваются с задачей защиты личных интересов, которые могут быть нарушены только в определенные кризисные периоды развития цивилизаций. Этот исторический парадокс особенно актуален в современном Кыргызстане, который пережил сложный переход от социализма к рыночной экономике, сопровождаемый серьезными кризисами. Учитывая это, государство обязано выполнять свою ключевую функцию – обеспечение безопасности от внутренних и внешних угроз, несмотря на все сложности этого процесса.

До настоящего времени в области юриспруденции отсутствует конкретное и системное изучение правового содержания и сущности государственной безопасности, а также методов ее обеспечения. Сегодня важнейшей задачей международного права является разработка эффективных механизмов регулирования отношений между государствами в сфере безопасности. Концептуальные изменения в праве международной безопасности связаны с расширением области защиты личностных интересов государств.

Теоретики и историки права стремились создать систему международных отношений, в которой угрозы существования государств были бы исключены или сведены к минимуму. В современном мире область защиты значительно расширилась, охватывая не только государственные границы, но и этнические группы и отдельных людей. Эта эволюция понимания безопасности предполагает более глубокий и комплексный подход к обеспечению безопасности всех членов общества. Сегодня важнейшим принципом выделяют «защиту прав человека» как преобладающий принцип над другими фундаментальными принципами международного права [2].

С увеличением угроз безопасности возрастает необходимость принятия эффективных мер для его защиты и обеспечения стабильности. Важную роль играет сотрудничество государств в сфере безопасности. Новые международные соглашения регулируют разнообразные аспекты сотрудничества в этой области, и расширение предмета международного права вызывает обсуждение необходимости изменения существующих принципов и введения новых норм и институтов международного права. В научных исследованиях не существует однозначного перечня специальных принципов, регулирующих сотрудничество государств в сфере безопасности. Однако имеет смысл классифицировать существующие принципы международного права по направлениям, характерным для регулирования международных отношений в области безопасности. Эти направления включают:

1) принципы, ограничивающие применение силы и угрозы силой (принцип неприменения силы и угрозы силой; принципы *jus ad bellum* (а точнее, *jus contra bellum*) и *jus in bellum*);

2) принципы, определяющие самостоятельность и независимость государств (принцип неотъемлемого суверенитета государства, территориальной целостности, границ, невмешательства во внутренние дела государств);

3) принципы, определяющие сотрудничество (принцип сотрудничества государств, добросовестного выполнения обязательств по международному праву, мирного урегулирования международных споров) [3].

Мы не будем подробно рассматривать уже известные императивные принципы, так называемые (*jus cogens*) [4]. Однако следует отметить, что применение этих принципов в современном мире вызывает споры и дискуссии. В настоящее время ведутся серьезные дискуссии в научных и политических кругах о том, существует ли абсолютный запрет на применение силы и угрозы силой в международных отношениях. Отдельные ученые исследуют вопросы правового регулирования гуманитарных вмешательств. Заметно стало распространение миротворческих операций без участия ООН, что выходит за рамки санкций Совета Безопасности и участия Вооруженных Сил ООН. Это явное расширение сферы действия международного права, требующее новых норм и регуляций для различных аспектов безопасности и, вероятно, приведет к возникновению новых институтов и областей в международном праве. Существующая система регулирования отношений в обеспечении мира и безопасности не соответствует задачам в условиях, когда конфликты выходят за пределы классической агрессии или вооруженных столкновений, то есть в периоды кризисов и чрезвычайных обстоятельствах, не связанных с применением вооружения.

Когда существующая система обеспечения международной безопасности не соответствует вызовам времени, необходимо пересматривать методы ее формирования и функционирования. Современные международные отношения все чаще строятся на новых концепциях, которые противоречат основным принципам международного права, искажая их суть и меняя основы международного правопорядка и правовых норм в сфере международной безопасности.

Появление новых глобальных угроз, таких как пандемии, техногенные катастрофы и проблемы окружающей среды, а также экономический кризис и вызовы в виртуальном пространстве, требует новых подходов к регулированию международной безопасности [5]. Современные формы агрессии, включая информационные войны, киберугрозы разного характера, терроризм и применение новых видов вооружений, создают потенциальные кризисные ситуации в разных уголках мира. В таких условиях требуются механизмы обеспечения мира и безопасности, ориентированные не только на традиционные войны, но и на глобальные или локальные риски и угрозы, которые отличаются от привычных военных конфликтов.

Предлагается разработать новую концепцию «Равенство, взаимозаимствование, диалог и толерантность» [6] стран с различным уровнем развития в их объединении. Согласно этой концепции, объединение возможно лишь в контексте сопротивления глобальным кризисам, четко определенным нормами. Таким образом, формируется новая область международного права, имеющая свои особенности. Основным принципом этой области должен стать принцип обязанности сотрудничества в предотвращении глобальных кризисных ситуаций.

Ни одно государство, независимо от своего статуса, не может обеспечить свою безопасность самостоятельно. Даже самые развитые страны зависят от способности бедных стран сдерживать распространение угроз, таких как пандемии, терроризм, международная преступность, нераспространение оружия массового уничтожения, и другие угрозы. Например, пандемия COVID-19, начавшаяся в конце 2019 года, служит примером, как кризис в области общественного здравоохранения, который представлял угрозу для национальной безопасности многих стран [7]. Эта пандемия оказала влияние на здоровье и

благополучие граждан, а также вызвала социально-экономические и политические вызовы, требуя от государств взаимодействия, солидарности и сотрудничества на мировом уровне для борьбы с распространением вируса и обеспечения национальной и глобальной безопасности.

В условиях углубляющейся глобализации суверенитет государств становится более зависимым от прав других стран. Современный мир требует ясного понимания следующей тенденции: внешнее вмешательство в дела государств, особенно когда они не могут или не хотят справиться с глобальными проблемами, может быть необходимым, если это неисполнение угрожает безопасности другого государства. Примером этого является борьба с терроризмом, где, несмотря на наличие значительных усилий для контроля, эффективного управления достичь не удается.

Если неисполнение обязательств каким-либо государством рассматривать как нарушение принципа суверенного равенства государств [8], это может создать более эффективные механизмы влияния на ситуацию. Государства начнут придавать больше внимания выполнению своих обязанностей и обозначат ясные механизмы для восстановления ситуации в случае нарушений. В условиях глобализации, где возникают новые риски и угрозы, это становится актуальным.

Проблема адаптации государств к глобализации включает в себя создание правил и институтов национального и международного уровней для поддержания международного правопорядка, решения социальных, экономических и политических задач, а также защиты прав человека. Одним из основных принципов в этой системе могло бы быть понимание того, что неисполнение государством своих обязательств по глобальным проблемам, включая бездействие, которое угрожает безопасности другого государства, следует рассматривать как нарушение принципа суверенного равенства государств [9]. Это нарушение принципа равного права на выживание, существование и развитие.

В заключение можно сказать, что теоретико-правовые аспекты международного сотрудничества в Кыргызской Республике в сфере обеспечения безопасности представляют собой сложный и многогранный набор норм, принципов и механизмов. Правовая база, регулирующая международное сотрудничество в этой области, включает в себя принципы суверенитета, невмешательства внешних факторов во внутренние дела государства, а также сотрудничество в области борьбы с транснациональной преступностью, терроризмом и другими угрозами безопасности.

Однако на практике существуют вызовы, такие как различия в правовых системах разных стран, неоднозначное толкование норм и принципов международного права и недостаточная координация действий между государствами. Для успешного международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности необходимо усиление доверия между странами, совершенствование правовых механизмов и их более эффективное применение. Также важно продолжать развивать международные нормы и стандарты, чтобы они соответствовали современным вызовам и угрозам, с которыми сталкиваются государства в сфере безопасности.

Международное сотрудничество в области безопасности играет ключевую роль в поддержании мира и стабильности в регионе и мире в целом. Для достижения этих целей необходимо продолжать укреплять правовые основы и усиливать взаимодействие между государствами, исходя из уважения к суверенитету каждой страны и стремления к общему благополучию и безопасности народов.

Список использованной литературы

1. Кыргызско-таджикская граница: хронология конфликтов. – URL: <https://rus.azattyk.org/a/32063424.html> (Дата обращения: 29.09.2023 г).
2. Галенская Л.Н. Категория принципов как правовых регуляторов международных отношений // Международное право: вчера, сегодня, завтра. – СПб., 2011, с. 61.

3. Хабачиров М.Л. Модификация основного классического понятийно-терминологического аппарата: специальные принципы в сфере обеспечения международной безопасности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета, 2020, №2, с. 100-107.

4. Первый доклад о *jus cogens*, подготовленный Специальным докладчиком г-ном Дире Тлади. Комиссия международного права. 68-я сессия. Документ A/CN.4/693.C.11//. – URL:

<http://legal.un.org/docs/index.asp?symbol=A/CN.4/693&referer=http://legal.un.org/ilc/sessions/68/&Lang=R> (Дата обращения 05.06.2018).

5. Токтобаев Б.Т., Карабалаева С.Б. Проблемы экологической безопасности в системе национальной безопасности КР // Экологическое право, 2019, № 6. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>, или: <http://lawinfo.ru/contact2>

6. Развитие «Шанхайского духа» во имя формирования сообщества единой судьбы. – URL: <https://china-uz-friendship.com/?p=15592> (Дата обращения: 05.10.2023 г).

7. В борьбе с COVID-19 и другими глобальными проблемами необходимо расширить многосторонний подход. – URL: <https://www.un.org/ru/98783> (Дата обращения: 07.10.2023 г).

8. Абашидзе А.Х. Принципы международного права: проблемы понятийно-содержательного характера // Московский журнал международного права, 2017, № 4, с. 19-30.

9. Бобров Р.Л. О понятии основных принципов международного права // Сов. ежегодник международного права, 1958. – Москва: Изд-во АН СССР, 1959, с. 502-506.

УДК 327

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-182-188

Тентимишов М.И.

К. Дикамбаев атындагы Кыргыз Республикасынын
Тышкы иштер министрлигинин Дипломатиялык академиясы

Тентимишов М.И.

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К.
Дикамбаева

Tentimishov M.I.

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Kyrgyz Republic of K. Dikambaev

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЕКАТЕРИНБУРГ ШААРЫНДАГЫ БАШКЫ
КОНСУЛДУГУНУН КЫРГЫЗ ЖАРАНДАРЫНЫН УКУКТАРЫН ЖАНА
КЫЗЫКЧЫЛЫКТАРЫН КОРГОО БОЮНЧА ИШ ТАЖРЫЙБАСЫ ЖӨНҮНДӨ
ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО КОНСУЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ В ГОРОДЕ ЕКАТЕРИНБУРГЕ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ
КЫРГЫЗСКИХ ГРАЖДАН**

**ABOUT THE EXPERIENCE OF THE CONSULATE GENERAL OF THE KYRGYZ
REPUBLIC IN YEKATERINBURG IN PROTECTING THE RIGHTS AND INTERESTS
OF KYRGYZ CITIZENS**

Кыскача мүнөздөмө: Бул макалада КРдин Екатеринбург шаарындагы Башкы консулдугунун мисалында КРдин консулдук мекемелеринин ишин уюштуруу изилденген. Бүгүнкү күнгө чейин бул тема илимий чөйрөлөрдө жана ЖМКларда чагылдырыла элек, жана КР консулдуктарынын ишмердүүлүгүн изилдөө дагы эле жакшы өнүгө элек. Свердлов, Челябинск, Тюмень облустарын, ошондой эле Россиянын Пермь крайын камтыган башкы консулдук тейлеген округда кыргыз диаспорасынын саны боюнча Россия Федерациясында