

8. Гончаренко А.Р. Неправительственные организации как акторы современной гибридной войны: деятельность западных НПО в Центральной Азии // Гражданин. Выборы. Власть, 2022, №4(26), с. 129-144.

9. Прохвятилов А. Казахстану и всей Центральной Азии угрожает «невидимый легион джихада» // Интернет-журнал «Военно-политическая аналитика». – Режим доступа: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/kazahstanu-i-vsej-tsentralnoj-azii-ugrozhaet-nevidimyj-legion-dzhihada-i/>.

10. Организация Договора о коллективной безопасности. – Режим доступа: <https://odkb-csto.org/>.

11. Панфилова В. Анкара сделала первый шаг к созданию армии Великого Турана. – Режим доступа: https://www.ng.ru/cis/2022-11-16/1_8591_turkey.html.

12. Страны Центральной Азии учувствуют в военных учениях в США. – Режим доступа: <https://eurasiatoday.ru/strany-tsentralnoj-azii-uchastvuuyut-v-voennyh-ucheniayah-v-ssha/>.

13. . Зачем американские военные приезжали в Баткен – эксперты о целях США / Т. Ороскулов. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/20221020/ssha-kyrgyzstan-rossiya-voennye-konflikt-politika-destabilizaciya-1069172007.html>.

14. Киргизия отменила учения с силами ОДКБ «Нерушимое братство». – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/09/10/2022/634279e29a7947dab5be5aad>.

УДК 200.958.43

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-245-255

Чотаев З.Д.

КТУ Манас

Чотаев З.Д.

КТУ Манас

Chotaev Z.D.

KTU Manas

**КЫРГЫЗСТАНДАГЫ ДИНИЙ КЫРДААЛГА МОНИТОРИНГ ЖҮРГҮЗҮҮ
АРАКЕТТЕРИ: ДИНИЙ ЧӨЙРӨДӨГҮ СОЦИАЛДЫК ЧЫҢАЛУУНУ БААЛОО
МЕТОДОЛОГИЯСЫ**

**ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА РЕЛИГИОЗНОЙ СИТУАЦИИ В
КЫРГЫЗСТАНЕ: МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ
В РЕЛИГИОЗНОЙ СФЕРЕ**

**ATTEMPTS TO MONITOR THE RELIGIOUS SITUATION IN KYRGYZSTAN:
METHODOLOGY FOR ASSESSING SOCIAL TENSION IN THE RELIGIOUS SPHERE**

Кыскача мүнөздөмө: Кыргызстанда бүгүнкү күнгө чейин конфессиялар аралык чыңалууну баалоонун жалпы кабыл алынган методологиясы иштелип чыга элек жана социологиялык жана антропологиялык изилдөөлөрдүн алкагында диний кырдаал изилденип жатат. Кыргызстанда 2014-жылы Диний чөйрөдөгү мамлекеттик саясаттын Концепциясы кабыл алынып, анын багыттарынын бири болуп өлкөдөгү учурдагы диний кырдаалга талдоо жана мониторинг жүргүзүү максатында ыйгарым укуктуу мамлекеттик орган менен илимий жана академиялык коомчулуктун ортосундагы кызматташтыкты өнүктүрүү каралган. Бүгүнкү күндө дин иштери боюнча ыйгарым укуктуу мамлекеттик орган Кыргызстандагы диний кырдаалга мониторинг жүргүзүү жана баалоо иштерин жүргүзүүдө. Ушуга байланыштуу бул иштин максаты - учурдагы изилдөө мүмкүнчүлүктөрүн талдоо, мамлекеттик органдар өз ишинде колдоно ала турган диний кырдаалды жана социалдык чыңалуунун көрсөткүчтөрүнүн матрицасын баалоо боюнча иштелип чыккан методологияны карап чыгуу, ошондой эле анын оң жана терс жактарын аныктоо.

Аннотация: На сегодняшний день общепринятая методология оценки межконфессионального напряжения в Кыргызстане не разработана, а отдельные тенденции религиозной ситуации изучаются в рамках социологических и антропологических исследований. В Кыргызстане в 2014 г. была принята Концепция государственной политики в религиозной сфере, одним из направлений которой явилось развитие сотрудничества уполномоченного государственного органа с научно-академическим сообществом с целью анализа и мониторинга текущей религиозной ситуации в стране и выработки соответствующих рекомендаций для ее улучшения. Сегодня со стороны уполномоченного государственного органа по делам религий проводится мониторинг и оценка религиозной ситуации в Кыргызстане. В связи с этим целью данной работы является анализ текущих исследовательских возможностей, рассмотрение разработанной методологии оценки религиозной ситуации и матрицы индикаторов социальной напряженности, которая может быть использована государственными органами в своей работе, а также выявление ее положительных и отрицательных сторон.

Abstract: There is no a generally accepted methodology for assessing interfaith tension in Kyrgyzstan, and individual trends in the religious situation are being studied within the framework of sociological and anthropological studies. In 2014, the Concept of State Policy in the Religious Sphere was adopted in Kyrgyzstan. One of the main directions of it was to develop cooperation between the authorized state body and the scientific and academic community in order to analyze and monitor the current religious situation in the country and develop appropriate recommendations for its improvement. Today, the authorized state body for religious affairs is working to monitor and assess the religious situation in Kyrgyzstan. In this regard, the purpose of this work is to analyze current research opportunities, consider the developed methodology for assessing the religious situation and a matrix of indicators of social tension that can be used by government agencies in their work, as well as identify its positive and negative sides.

Негизги сөздөр: Кыргызстан; диний кырдаал; социалдык чыңалуу; баалоо методологиясы; чыңалуунун көрсөткүчтөрүнүн матрицасы.

Ключевые слова: Кыргызстан; религиозная ситуация; социальная напряженность; методология оценки; матрица индикаторов напряженности.

Keywords: Kyrgyzstan; religious situation; social tension; assessment methodology; matrix of tension indicators.

Введение

Религиозная ситуация является одним из аспектов социального и политического состояния общества, которая в зависимости от ее проявлений может негативно или позитивно отразиться на изменении социальных или политических вопросов (дискурсов), или в совокупности повлиять на общую структуру текущей ситуации в стране. Анализ и оценка текущей религиозной ситуации направлены на определение тенденций ее изменения: позитивная или негативная, стабильная или напряженная, для последующей выработки соответствующих механизмов вмешательства и урегулирования ситуации. Анализ и оценка текущей ситуации, главным образом, связаны с определением индикаторов (показателей).

На сегодняшний день общепринятая методология оценки межконфессионального напряжения в Кыргызстане не разработана, а отдельные тенденции религиозной ситуации изучаются в рамках социологических и антропологических исследований [1]. В русскоязычной научной литературе вопросы межконфессиональных отношений рассматриваются в рамках социологических исследований, где часто параллельно анализируется межэтническое состояние и используются общие или специализированные индикаторы социальной напряженности. Данный процесс часто связывается с анализом социально-политической ситуации и проблемами безопасности [2], а также сферой борьбы с радикализмом и экстремизмом.

В Кыргызстане в 2014 г. была принята Концепция государственной политики в религиозной сфере, одним из направлений которой являлось развитие сотрудничества уполномоченного государственного органа с научно-академическим сообществом с целью анализа и мониторинга текущей религиозной ситуации в стране и выработки соответствующих рекомендаций для ее улучшения [3]. В 2015 г. при Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики (ГКДР КР) был создан Центр исследования религиозной ситуации (ЦИРС), который на практике начал активную работу в данной сфере. Центр исследования на протяжении 8 лет, наращивая свой потенциал, проводил различную работу по анализу и мониторингу религиозной ситуации, а также реализовывал исследовательские проекты с привлечением штатных и внешних экспертов при поддержке международных и неправительственных организаций [4]. После принятия новой Концепции государственной политики в религиозной сфере, которая в целом продолжила ранее принятый подход государства на взаимодействие с гражданским обществом [5], наблюдается снижение общей активности в данной сфере. Тем не менее попытки проведения мониторинга и анализа религиозной ситуации продолжились, в результате чего Центр исследования ГКДР КР при поддержке ПРООН в 2022 г. запустил проект разработки Матрицы индикаторов по оценке социальной напряженности в религиозной сфере Кыргызстана.

Основная цель данной работы – проанализировать текущие исследовательские возможности, рассмотреть разработанную в рамках данного проекта методологию оценки религиозной ситуации и матрицу индикаторов социальной напряженности, которая может быть использована уполномоченными государственными органами в своей работе, а также выявить ее положительные и отрицательные стороны.

1. Теоретические аспекты изучения социальной напряженности

Методологии изучения социальной напряженности и анализа межэтнических отношений достаточно разработаны в социологии и психологии, которые также можно адаптировать при разработке индикаторов межконфессионального напряжения. Социальное напряжение характеризуется как эмоциональное состояние в группе или в обществе в целом, вызванное давлением со стороны природной или социальной среды в течение более или менее длительного времени [6]. В то же время межэтническая напряженность определяется как нарушение баланса взаимоотношений в обществе, возникающее из-за обостряющихся противоречий между этническими группами [7]. Исследователи отмечают [8], что понятие «межэтническая напряженность» не содержит негативного и оценочного смысла в отличие от «межэтнического конфликта». Кроме того, в процессе межэтнической напряженности дается возможность построения межэтнических отношений на основах толерантности и терпимости, которые способствуют поддержанию продуктивной конкурентности в принимающем обществе.

Исходя из данных определений наиболее адаптивными при разработке методологии оценки межконфессионального напряжения в КР являются методики и характеристики, используемые для анализа межэтнического напряжения. Таким образом, межконфессиональное напряжение можно определить, как нестабильное состояние межконфессиональных отношений, ведущее к конфликту (т.е. «доконфликтная стадия»). По-другому, это религиозная ситуация, характеризующаяся как дисбаланс в межконфессиональных отношениях, в то же время там сохраняется возможность разрешения и устранения проблем, улучшения межконфессиональных отношений, создание условий толерантности и терпимости. В связи с этим в оценке религиозной напряженности можно использовать некоторые индикаторы, адаптированные из понимания межэтнического напряжения. Кроме того, следует отметить, что межконфессиональное напряжение является формой социального напряжения, что также дает возможность использования индикаторов общесоциального напряжения [9].

2. Методы оценки религиозной напряженности

Оценка социальной, а в данном случае религиозной напряженности возможна путем проведения различных по охвату и специализации социологических исследований с использованием анкетирования, фокус-групп, интервью и других инструментов, но также с этой целью можно разработать методологию небольшого, так называемого «блиц-опроса», включающего в себя определенные индикаторы, чтобы проводить периодический мониторинг происходящих явлений и тенденций в религиозной сфере. Данный способ проведения оценки может быть использован как мобильный инструмент мониторинга со стороны уполномоченного государственного органа, проводимый раз в месяц или в квартал, который не предусматривает больших материальных затрат. Подобный мониторинг в целом сфокусирован на оценке фактов, случаев и явлений, происходящих в религиозной сфере и влияющих на изменение ситуации.

Тем не менее для всестороннего и глубокого изучения религиозной ситуации (напряженности) раз в год или раз в два года необходимо проведение широкого социологического исследования. Социологическое исследование необходимо для проведения анализа восприятия и отношения граждан к тем или иным явлениям, происходящим в религиозной сфере, которые невозможно оценить в рамках мониторинга происходящих событий. Для проведения социологического опроса требуется разработка отдельной методологии, которая будет включать необходимые инструменты, в том числе индикаторы восприятия, для всесторонней оценки напряженности в религиозной сфере, в соответствии с определенными целями, задачами и охватом исследования [10].

3. Методология проведения мониторинга

По итогам изучения теоретических и практических методик проведения оценки социально-политической ситуации, а также анализа предоставленных предложений по возможным показателям изменения религиозной ситуации в Кыргызстане, была разработана настоящая методология и определены категории индикаторов. Непосредственно для данного процесса были предусмотрены методы и инструменты оценки религиозной ситуации, которые могут применяться сотрудниками государственного органа, имеющими определенные квалификации государственного служащего и не обладающими навыками проведения социологического опроса.

Оценка текущей религиозной ситуации (напряженности) в стране будет проводиться сотрудниками ГКДР КР и при согласовании с другими государственными органами и основываться на матрице (таблице) взаимосвязанных компонентов, которые предоставят возможность сформировать общее представление о состоянии и динамике развития ситуации в соответствии с выработанными индикаторами. Данная матрица состоит из следующих элементов:

- 1) действие, явление (случай) или фактор, повлиявший на изменение (ухудшение) религиозной ситуации;
- 2) возможная причина его появления;
- 3) возможные последствия данных проявлений;
- 4) индикаторы оценки – показатель и его количество, используемые для оценки влияния данного действия;
- 5) оценка влияния по 10-балльной шкале;
- 6) итоговые оценки, по которым надо определить предпринимаемые действия, необходимые для снижения или устранения негативного влияния.

В рамках проведенного опроса представителей территориальных подразделений ГКДР КР, сотрудников отдела аналитики и Центра исследования религиозной ситуации, представителей МВД КР и других государственных органов, а также независимых экспертов был сделан анализ предложенных индикаторов [11]. Наиболее подходящие индикаторы были включены в структуру (матрицу) индикаторов, представленных в таблице.

Выбор данных индикаторов базируется на двух основных критериях:

- 1) возможность выявления того или иного события (явления) эмпирически – путем наблюдения со стороны сотрудников ГКДР КР;

2) влияние данного события на изменение (ухудшение) текущей религиозной ситуации.

Структура матрицы предусматривает группировку индикаторов, определяющих влияние соответствующих действий или явлений на изменение (ухудшение) религиозной ситуации, появление напряженности в религиозных отношениях, в основе которой лежит академический подход по измерению (оценке) социально-политической напряженности, связанной с уровнем неудовлетворенности (недовольства) граждан [12]. Предусмотренные в матрице поля о возможных причинах и последствиях данных действий помогут установить причинно-следственную связь для формирования четкой картины потенциальных угроз и рисков. Структура матрицы индикаторов (действий, явлений) состоит из пяти направлений [13]. В данной структуре пятым направлением отдельно выделены категории индикаторов, связанных с вопросами репатриации и реинтеграции граждан, прибывших из зон боевых конфликтов в Сирии и Ираке, которые на сегодняшний день являются актуальным направлением деятельности государственных органов в Кыргызстане.

Матрица индикаторов оценки социальной напряженности в религиозной сфере

Ф.И.О. и должность сотрудника, заполнившего матрицу индикаторов, структурное

подразделение:

Отчетный период: _____ Дата заполнения: _____

№	Событие или случай, влияющие на ухудшение религиозной ситуации	Возможные причины	Возможные последствия	Индикаторы оценки (показатель и количество)	Оценка напряженности по 10-бальной шкале
1. Нарушение норм действующего законодательства и неисполнение законных требований государственных учреждений Кыргызской Республики по религиозным мотивам					
1.1. В сфере образования					Диапазон оценки: от 1 до 5
1.2. В сфере здравоохранения					Диапазон оценки: от 1 до 6
1.3. В социальной сфере					Диапазон оценки: от 1 до 6
1.4. В сфере религиозной деятельности					Диапазон оценки: от 1 до 6
1.5. В сфере противодействия экстремистской деятельности					Диапазон оценки: от 5 до 10
Итоговая оценка 1 направления:					
Комментарии					

Предпринятые меры	
Предложения	
2. Негативное отношение к представителям религиозных конфессий и атеистам (а также слухи)	
3. Действия государственных органов, вызывающие недовольство граждан или представляющие дискриминационное отношение по религиозному признаку (а также слухи)	
4. Негативное отношение и отражение религиозных вопросов (событий) в медиа-ресурсах	
5. Негативное отношение и недовольство, связанное с процессом репатриации граждан из зон боевых конфликтов в Сирии и Ираке	
СУММАРНАЯ ОБЩАЯ ОЦЕНКА ВСЕЙ МАТРИЦЫ:	
Общие комментарии и предложения по всей матрице	

На основе предусмотренных индикаторов проводится оценка уровня социальной напряженности в религиозной сфере по 10-балльной шкале. Градация шкалы оценки частично позаимствована из методик оценки ситуации, предоставленных в академической литературе [14], но приняты во внимание особенности предусматриваемого процесса оценки религиозной напряженности в Кыргызстане. Градация негативного воздействия, имеющего оценку 1-2 показывает низкий (незначительный) уровень напряженности, 3-5 – средний, 6-8 – высокий, а 9-10 – критический уровень напряженности. В соответствии с данной градацией должны быть предусмотрены механизмы вмешательства: на низком уровне – вмешательство не требуется, средний уровень напряженности требует применения точечных вмешательств в соответствующих сферах или местах, высокий уровень – внедрение комплексных мер по улучшению ситуации, а критический уровень напряженности показывает необходимость экстренного вмешательства и внедрения антикризисных мер по урегулированию религиозной ситуации. Оценка уровня социальной напряженности в религиозной сфере будет проводиться комплексным методом с учетом качественных и количественных показателей, а принятие решения о вмешательстве будет основано на отдельных показателях напряженности (средний, высокий, критичный) и его совокупных (суммарных) уровнях. Как качественный показатель определяется уровень негативного влияния того или иного события на религиозную ситуацию, а как количественный – суммарное количество подобных событий (явлений).

4. Порядок заполнения матрицы индикаторов

При оценке события или случая (факта), представляющего негативный эффект на развитие религиозной ситуации, нужно учитывать возможный уровень его влияния (качественные характеристики) и количество произошедших подобных событий (количественные характеристики).

В первом столбце Матрицы указывается номер оцениваемого события в формате 1.1.1 или 2.3.1, где первые две цифры указывают на направление и категорию события. Во втором столбце матрицы нужно предоставить информацию о событии (явлении, факте): *Что произошло? Где произошло? Когда произошло? Источник информации.* Далее, в третьем столбце, по мнению заполняющего сотрудника, должна быть представлена *возможная причина* этого события, *почему это произошло?* В четвертом столбце – *возможные последствия* данного события для религиозной ситуации в стране. В пятом столбце необходимо четко определить *показатель* данного события или явления, и его *количество* для оценки. Например, *количество отказавшихся от прививки – 10 человек.* В последнем

столбце проводится оценка данного события или явления на основе показателя (в пятом столбце) в четко предусмотренном для данной категории индикаторов диапазоне. Необходимо указать оценку единичного случая, например, *Един. случай* – 2, и общую оценку, если случаев несколько: *Общая оценка* – 4, в соответствии с нижеприведенной градацией. В каждой категории индикаторов предусмотрен *диапазон оценки* негативного влияния *единичного случая*. Во время оценки каждого события (явления, факта) нужно учитывать уровень его негативного влияния, а также частоту (количество) проявлений в соответствии с предусмотренной градацией: Например, 1 случай отказа от вакцинации по религиозным мотивам оценивается как 1 балл; 2-5 случаев – 2 балла; 6-10 случаев – 3 балла; 11-20 случаев – 4 балла; свыше 20 случаев – 5 баллов. Другой пример, 1 случай распространения религии в школе – 2 балла; 2-5 случаев – 4 балла, 6-10 случаев – 6 баллов, 11-20 случаев – 8 баллов, свыше 20 случаев – 9 баллов. По данной аналогии оцениваются и другие мероприятия: Публикация в социальных сетях 1 поста, вызывающего ненависть к представителям религиозных групп, оценивается как 3 балла; 2-5 аналогичных постов – 5 баллов; 6-10 постов – 7 баллов; 11-20 постов – 9 баллов, свыше 20 постов будет оцениваться уже максимально в 10 баллов.

При заполнении матрицы необходимо понимать, что в 5 направлениях представлены всевозможные категории событий (явлений, фактов), которые влияют на ухудшение религиозной ситуации. Они могут дополняться. В случае, если за отчетный период не произошло событий по той или иной *категории*, то ее не нужно заполнять, надо оставить пустой, а в шестой графе «оценка» проставить «0». Однако в конце каждого направления имеется графа «Комментарии, предпринятые меры и предложения», где нужно указать: **во-первых**, почему данные категории не заполнены, например, «*по категории 1.1, не произошло никаких событий*», или «*уполномоченный орган в сфере образования не предоставил информацию на запрос*»; **во-вторых**, в данной графе необходимо прокомментировать текущее состояние по данному направлению, например, «*в данной сфере в целом наблюдается низкая напряженность*», и дополнительно отметить те события (если есть), которые имеют среднее или высокое негативное влияние с оценкой от 3 и выше. В случае наличия таких негативных (проблемных) событий, надо предоставить информацию о том, что предпринято сотрудником уполномоченного государственного органа по его разрешению. Кроме этого, заполняющий сотрудник может предоставить другую дополнительную информацию по данному направлению, которая, по его мнению, имеет большое значение. В заключение, в данной графе на основе предоставленных комментариев сотрудник дает свои предложения по улучшению религиозной ситуации или работы в данном направлении.

5. Подведение итогов анализа

Когда проставляется оценка каждого события (1.1.1. или 2.1.3), если оценивается несколько подобных случаев, необходимо указывать оценку *Единичного случая* и *Общую оценку*, но при подсчете используется общая оценка. По итогам заполнения каждого направления индикаторов выводится итоговая оценка, которая состоит из суммы всех баллов, разделенной на количество оцениваемых событий (явлений) и плюс количество пустых незаполненных категорий. Например, по направлению 3, в категории 3.1. событие 3.1.1. имеет оценку 2, событие 3.1.2. – оценку 1, в категории 3.2. событие 3.2.1. имеет оценку 3, по категории 3.3. событий не произошло – ставим оценку 0, в категории 3.4. событие 3.4.1. имеет оценку 2, в категории 3.5. событие 3.5.1. имеет оценку 3, а по категории 3.6. событий не произошло – 0. Итоговая оценка будет: $(2+1+3+0+2+3+0)/7=1,57$. Это означает, что по данному направлению в среднем имеется низкий уровень напряженности, оцениваемый как 1,57.

После заполнения всех направлений матрицы выводится суммарная общая оценка всей матрицы, которая состоит из суммы итоговых оценок направлений, разделенной на количество направлений. Например, по 1 направлению оценка: 1; направлению 2: 1,2; направлению 3: 1,57; направлению 4: 0; направлению 5: 1,5. Итого суммарная общая оценка:

$(1+1,2+1,57+0+1,5)/5=1,054$. Это означает наличие низкого уровня напряженности в религиозной сфере по региону, которая, в принципе, не требует общих активных мер вмешательства, тем не менее необходимо рассмотреть случаи и категории, когда имеется оценка 3 и выше, и предложить меры точечного вмешательства. Последующее изменение данной общей оценки (индекса) в положительную или отрицательную сторону будет показывать улучшение или ухудшение общего индекса (оценки) религиозной ситуации.

По итогам заполнения всех направлений и выведения общей оценки, в конце матрицы в графе «Общие комментарии и предложения по всей матрице» сотрудник предоставляет информацию по следующим вопросам: 1) Об общем текущем состоянии по всем направлениям; 2) О важных событиях, имеющих негативное влияние на текущую ситуацию (оценка 3 и выше), и 3) По другим событиям, представляющим особый интерес. Далее в заключение делаются общие рекомендации по улучшению религиозной ситуации в регионе, предложения по проведению соответствующей работы в данном направлении, вмешательству в те или иные сферы.

6. Общая оценка и меры реагирования на ухудшение религиозной ситуации

Подведение итогов и оценка индикаторов религиозной ситуации проводятся на региональном и национальном уровнях. На региональном уровне территориальные представители уполномоченного государственного органа по итогам заполнения матрицы выводят свои итоговые и общие оценки по матрице индикаторов, прописывают свои комментарии и соответствующие рекомендации, и направляют в ЦИРС для общего анализа. По итогам предоставленных материалов от территориальных структур ЦИРС делает общий свод и выводит итоговые оценки *по каждому направлению и общую оценку по всей матрице* на национальном уровне и прописывает соответствующие рекомендации.

По итогам заполнения матрицы территориальные представители и сотрудники уполномоченного государственного органа для реагирования государственных органов на ухудшение религиозной ситуации прописывают рекомендации для принятия соответствующих мер на региональном уровне. А после подведения общих итогов оценки соответствующая структура уполномоченного государственного органа рекомендует руководству принятие мер на национальном или региональном уровне в соответствии с предложенными мерами территориальных представителей.

Данные меры реагирования определяются в соответствии с полученными баллами оценки каждого *события* или *категории*: на низком уровне – вмешательство не требуется, средний уровень напряженности требует применения точечных вмешательств в соответствующих сферах или местах, высокий уровень – внедрения комплексных мер по улучшению ситуации, а кризисный уровень напряженности показывает необходимость экстренного вмешательства и внедрение антикризисных мер по урегулированию религиозной ситуации. *Общая оценка* по всей матрице также является основанием для принятия соответствующих мер, но в то же время является показателем (индексом) для сравнительного анализа с индексами за аналогичные предыдущие и последующие периоды, и выявления общих положительных или отрицательных тенденций развития религиозной ситуации.

7. Итоги апробации

После обучения сотрудников уполномоченного государственного органа в сфере религии и Центра исследований летом 2023 года [15] был запущен процесс апробации матрицы по результатам мониторинга религиозной ситуации за 2 квартал упомянутого года. По итогам предоставленных отчетов по заполнению матрицы со стороны региональных представителей ГКДР КР был выявлен ряд проблем [16]. Например, в первоначальной структуре матрицы была попытка собрать и оценить как положительные, так и отрицательные события в религиозной сфере, что создало путаницу в выставлении положительной или отрицательной оценки, а также градации большого количества событий. С другой стороны, было выявлено, что сотрудники уполномоченных государственных органов стараются предоставить больше информации о положительных событиях в

религиозной сфере, что создало дисбаланс в итоговых оценках. В связи с этим было принято решение вернуться к первоначально предложенному подходу – мониторить и оценивать только негативные события, представляющие факторы религиозной напряженности, что значительно сократило структуру матрицы и упростило ее заполнение и арифметические подсчеты. Тем не менее было продемонстрировано, что сотрудники государственных органов, не имеющие квалификации исследователей, могут проводить данную работу.

Следующие итоги апробации, проведенные за 3 квартал [17], показали определенные возможности данной методологии мониторинга и оценки религиозной ситуации, а точнее социальной напряженности в религиозной сфере. Первым делом, в рамках матрицы, представляющей долгосрочный архивный документ и институциональную память, можно фиксировать определенные негативные события, которые могут влиять на ухудшение религиозной ситуации. Благодаря Матрице индикаторов, систематически выявляются показатели негативного влияния, место и регион, где происходят данные события, их периодичность и другие тенденции. Кроме того, проводя периодическое сравнение итоговых оценок определенных категорий и направлений по региональному и общереспубликанскому охвату, можно выявлять тенденции улучшения или ухудшения текущей ситуации по категориям и направлениям в определенных областях или, в целом, по стране.

По итогам апробации в 2023 году для ЦИРС была также подготовлена Пошаговая инструкция по общему анализу матриц индикаторов, предоставленных представителями ГКДР КР в регионах, для определения алгоритма подготовки отчета. В Матрицу также были добавлены новые актуальные направления и категории, которые влияют на религиозную напряженность в стране.

Заключение

В качестве вывода надо отметить, что применение данной методологии, ее возможная доработка со стороны уполномоченного государственного органа создаст определенную базу для развития и расширения своего научно-исследовательского потенциала и возможностей проводить мониторинг текущей ситуации, предпринимать соответствующие меры для разрешения проблемных вопросов.

В результате проведенной работы в рамках реализации Концепции государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере и усиления научно-исследовательского потенциала ЦИРС была сделана попытка создать методологию мониторинга и оценки социальной напряженности в религиозной сфере. Данная методология прошла апробацию во второй половине 2023 года и показала возможность ее применения. По итогам апробации можно определить положительные стороны данной методологии, заключающиеся в возможности пересматривать – дополнять или сокращать структуру индикаторов оценки, выявлять тенденции изменения религиозной ситуации и на основе периодических отчетов (заполнения матрицы) создавать институциональную память по произошедшим событиям.

С другой стороны, имеются и проблемные вопросы, связанные с компетентностью сотрудников заполнять и анализировать отчеты при частом процессе ротации персонала и возможном изменении структуры и функциональных обязанностей ГКДР КР. Вместе с этим надо еще раз отметить определённые ограниченные возможности данного методологического подхода, основанного на мониторинге событий и произошедших фактов в религиозной сфере, который не может достаточно выявлять и учитывать настроения людей. Для этого обязательно требуется проведение общереспубликанских или региональных специализированных социологических опросов (исследований), которые могут предоставлять более глубокую информацию и закрывать пробелы упомянутой методологии мониторинга.

Список использованной литературы

1. Элебаева А., Эсенаманова Н. Влияние религиозного фактора на социально-политическую ситуацию в Кыргызской Республике: Социологическое исследование / Под ред. З.Д. Чотаева. – Бишкек: изд-во ОсОО «Триада Принт», 2016.
2. Родачин В.М. Методология оценки социально-политической обстановки в обществе в интересах обеспечения национальной безопасности // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ), 2019, №3 (60). – Режим доступа: <https://euroasia-science.ru/pdf-arxiv/49-54-rodachin-v-m/>
3. Концепция государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на 2014-2020 годы: утв. Указом Президента КР от 14 ноября 2014 года № 203. – Режим доступа: <http://religion.gov.kg/storage/uploads/file/29d29cc9084693f52c879dafa977787e6cafaa8d.pdf>
4. Государственная политика в религиозной сфере и основные религиозные течения в Кыргызстане: Методическое пособие / Под ред. О. Молдалиева, З. Чотаева. – Бишкек: изд-во «Принт Хауз», 2015; Современное государство в противодействии экстремизму: вызовы и решения на примере Кыргызстана: методич. пособ. / Под ред. З.Д. Чотаева. – Бишкек: изд-во ОсОО «KIRLand», 2017, 76 с.; Islam in a Modern Secular State: the Collection of the Reports of the International Conference (Bishkek, September 28-29, 2017). – Bishkek: “Altyn Print” Publishing House, 2018, 304 p.; Эсенаманова Н. Восприятие причин и факторов радикализации со стороны религиозных общин: Социологическое исследование / Под ред. З. Чотаева. – Бишкек: Центр исследования религиозной ситуации при Государственной комиссии по делам религий КР, 2019.
5. Концепция государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на 2021-2026 годы: утв. Указом Президента КР от 30 сентября 2021 года № 412. – Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/430711/edition/1098958/ru>
6. Керимзаде И.Т. Социальная напряженность как научная проблема // Проблема социальной напряженности: Материалы междунар. научно-практич. конфер. – Пенза-Ереван-Прага, 5-6 июня, 2010 года, с. 6. – Режим доступа: http://sociosphera.com/conference/2010/mezhdunarodnaya_nauchnoprakticheskaya_konferenciya_problema_socialnoj_napryazhennosti/
7. Мاستиков Н.С. Сравнительное исследование уровня межэтнической напряженности в европейских странах. Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты // Социологические науки, 2017, с. 113. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-issledovanie-urovnya-mezhetnicheskoy-napryazhennosti-v-evropeyskih-stranah?ysclid=lagvngmsw6807034471>
8. Там же.
9. Интервью с Нургуль Эсенамановой. – Бишкек, 2022, 20 ноября.
10. Каира Ю.В. Методика исследования социальной напряжённости // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, 2017, № 3, с. 107-118. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-sotsialnoy-napryazhennosti/viewer>
11. Итоги обсуждения индикаторов оценки социальной напряженности в религиозной сфере в Государственной комиссии по делам религий КР с участием представителей государственных органов и экспертов. ГКДР КР, Бишкек, 24 ноября 2022.
12. Каира Ю.В., *op.cit.*, с. 14.
13. См. Приложение: Матрица индикаторов оценки социальной напряженности в религиозной сфере.
14. Омуралиев Н.А., Усенова К.Б. Индикаторы и показатели межэтнической напряженности. – Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/?&npage=view&nadd=16102>
15. Внедрение индикаторов оценки социальной напряженности в религиозной и межэтнической сфере через призму прав человека // Официальный сайт ГКДР КР. 20 июля 2023. – Режим доступа: <http://religion.gov.kg/ru/post/571>

16. Отчеты представителей ГКДР КР по заполнению Матрицы оценки социальной напряженности в религиозной сфере за 2 квартал 2023 года, август 2023 года (9 отчетов).
17. Отчеты представителей ГКДР КР по заполнению Матрицы оценки социальной напряженности в религиозной сфере за 3 квартал 2023 года, октябрь 2023 года (9 отчетов).