

Касымова В.М., Шайлообекова Г.А.

И. Раззаков атындагы КМТУ,

Кыргыз Республикасынын Энергетика министрлигинин алдындагы Отун-энергетикалык
комплексти жөнгө салуу боюнча Департаменти

Касымова В.М.¹, Шайлообекова Г.А

КГТУ им. И. Раззакова,

Департамент по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве
энергетики Кыргызской Республики

Kasymova V.M., Shiloobekova G.A.

KSTU I. Razzakov,

Department for Regulation of the Fuel and Energy Complex under
the Ministry of Energy of the Kyrgyz Republic

SPIN-код: 1338-1372¹

**ТАРИФТИК САЯСАТТЫН КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ОТУН-
ЭНЕРГЕТИКАЛЫК БАЛАНСЫН ТҮЗҮҮ ТҮЗҮМҮНӨ ТААСИРИ
ВЛИЯНИЕ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ НА СТРУКТУРУ ФОРМИРОВАНИЯ
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
THE IMPACT OF TARIFF POLICY ON THE STRUCTURE OF THE FORMATION
OF THE FUEL AND ENERGY BALANCE OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

Кыскача мүнөздөмө: Кыргыз Республикасында энергетика өлкөнүн экономикасында маанилүү ролду ойнойт. КР экономикасынын реалдуу сектору энергия булактарынын жетиштүүлүгүнө көз каранды. КРда суу ресурстарынын жетиштүү гидропотенциалы, көмүрсуутек отуну (көмүр, мунай, газ) жана кайра жаралуучу күн, шамал, геотермалдык, жылуулук жер жана биомасса бар. Негизги электр энергиясын өндүрүү чоң жана кичине ГЭСтерде ишке ашат. Бирок, Кыргызстан энергетика чөйрөсүндөгү чакырыктарга, анын ичинде натыйжалуулук жана инфраструктура көйгөйлөрүнө туш болууда. Кайра жаралуучу энергия секторун өнүктүрүү жана энергетикалык натыйжалуулукту жакшыртуу өлкөдө туруктуу энергетикалык өнүгүүнү камсыз кылуу үчүн маанилүү милдеттерге айланууда. Отун-энергетикалык баланстын (ОЭБ) натыйжалуу түзүмүн түзүү бүтүндөй энергетика системасынын финансылык абалына гана эмес, ошондой эле экономикалык натыйжалуулукка, эл чарба комплексинин бардык секторлорунун иштешинин рентабелдүүлүгүнө, өзгөчө рыноктук мамилелердин шарттарында чоң таасирин тийгизет, бул биздин изилдөөнүн милдети болуп саналат.

Аннотация: Энергетика в Кыргызской Республике играет важную роль в экономике страны. Реальный сектор экономики КР зависит от достаточности источников энергии. КР обладает высоким гидропотенциалом водных ресурсов, углеводородного топлива (уголь, нефть, газ) и возобновляемых солнечной, ветровой, геотермальной, теплотемли и биомассы. Главная генерация электроэнергии происходит на больших и малых гидроэлектростанциях.

Однако Кыргызстан также сталкивается с вызовами в сфере энергетики, включая проблемы с эффективностью и инфраструктурой. Развитие сектора возобновляемой энергии и улучшение энергетической эффективности становятся важными задачами для обеспечения устойчивого энергетического развития в стране. Формирование эффективной структуры топливно-энергетического баланса (ТЭБ) оказывает большое влияние на финансовое состояние не только всей энергосистемы, но и на экономическую эффективность, рентабельность функционирования всех секторов народнохозяйственного комплекса, особенно в условиях рыночных отношений, что является задачей нашего исследования.

Abstract: Energy in the Kyrgyz Republic plays an important role in the country's economy. The real sector of the Kyrgyz economy depends on the sufficiency of energy sources. The Kyrgyz Republic has sufficient hydro potential of water resources, hydrocarbon fuels (coal, oil, gas) and renewable solar, wind, geothermal, thermal earth and biomass. The main generation of electricity takes place at large and small hydroelectric power plants.

However, Kyrgyzstan also faces challenges in the energy sector, including efficiency and infrastructure issues. The development of the renewable energy sector and the improvement of energy efficiency are becoming important tasks for ensuring sustainable energy development in the country. The formation of an effective structure of the fuel and energy balance (TEB) has a great impact on the financial condition not only of the entire energy system, but also on the economic efficiency and profitability of the functioning of all sectors of the national economic complex, especially in market conditions, which is the task of our research.

Негизги сөздөр: баланстын түзүмү; тарифтер; электр энергиясы; мунай продуктуларын; импорт; экспорт; жоготуулар; тартыштык; чыгым.

Ключевые слова: структура баланса; тарифы; электроэнергия; нефтепродукты; импорт; экспорт; потери; дефицит; убыток.

Keywords: balance sheet structure; tariffs; electricity; petroleum products; import; export; losses; deficit; loss.

Основное содержание.

Топливо-энергетический баланс (далее – ТЭБ) формируется ежегодно в Национальном статистическом комитете КР на основе отчетов всех предприятий реального сектора экономики, сферы услуг и домохозяйств по установленным формам. Ввиду трудоемкости обработки большого количества отчетных данных по производству и потреблению, потерям и конечному использованию по целевым направлениям ежегодные отчеты задерживаются на год и полтора, что является отрицательным фактором.

Приходная часть ТЭБ – это система показателей, определяющая структуру добычи всех видов энергетических ресурсов и производства энергии, поступление их со стороны и переходящие остатки.

Составными частями ТЭБ являются:

балансы котельно-печного топлива (угля, газа, мазута);

балансы нефти и нефтепродуктов;

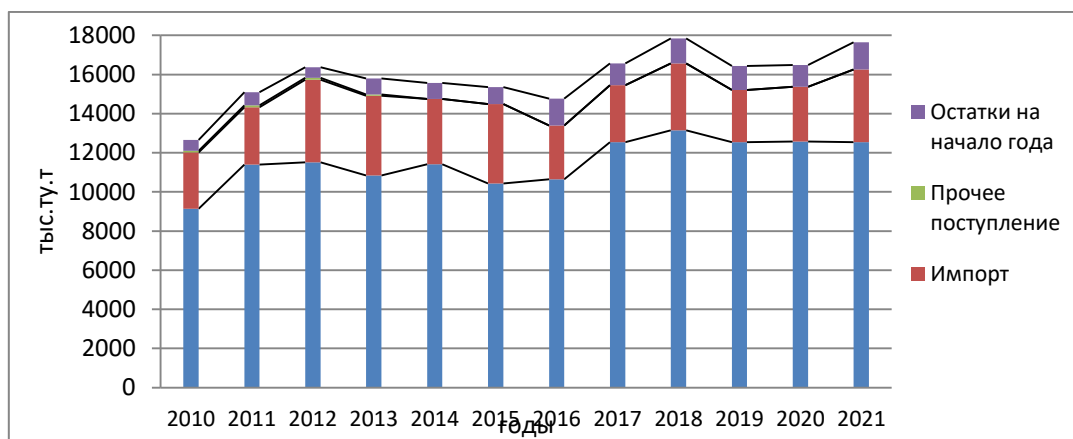
баланс теплоэнергии;

баланс электроэнергии.

На рис. 1 представлена динамика формирования ресурсной части ТЭБ КР за 2010-2021 гг., на рис. 2 – структура формирования ТЭБ КР за 2010 и 2021 гг.

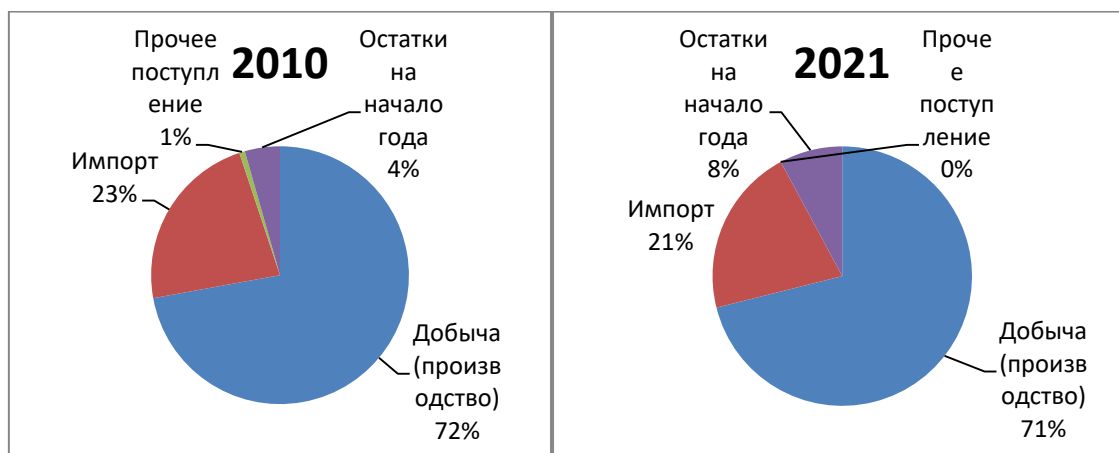
В структуре формирования ТЭР за анализируемый период (2010-2021 гг.) снизились собственные природные ресурсы, или добыча топлива, с 72% в 2010 г. до 71% к 2021 г. и доля импорта топлива – с 23% до 21% (уголь, газ, нефть и нефтепродукты) соответственно (рис. 2).

В структуре ресурсной части ТЭБ доля импорта ТЭР сократилась с 18,6% в 2016 г. до 17,0% в 2020 г. ТЭР поступали в республику в основном из Казахстана, Узбекистана и России. Почти весь объем угля поступал из Казахстана, природного газа – из России и Узбекистана, мазута, дизельного топлива и автомобильного бензина – в основном, из России и Казахстана по утвержденному между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией Индикативному балансу в рамках межправительственных договоренностей» [6].



Источник: расчеты производились на основе отчетов ТЭБ КР за 2010-2021 гг.

Рис. 1. Анализ приходной части ТЭБ КР за 2010-2021 гг.



Источник: расчеты производились на основе отчетов ТЭБ КР за 2010-2021 гг.

Рис. 2. Анализ структуры формирования ТЭБ КР за 2010 и 2021 гг.

На рис. 3 проиллюстрировано использование ТЭР отраслями экономики Кыргызской Республики за 2021 г.



Источник: расчеты производились на основе отчетов ТЭБ КР за 2010-2021 гг.

Рис. 3. Потребление ТЭР отраслями экономики КР в 2020 г., т у.т.

Анализ потребления ТЭР отраслями экономики КР в динамике по сравнению с динамикой валовой продукции преобладающих отраслей реального сектора экономики показал, что в целом потребление ТЭР за период 2012-2020 гг. возросло на 7,44% за счет вклада следующих отраслей:

сельское, лесное хозяйство и рыбоводство – сокращение потребления ТЭР на 60% при росте ВП отрасли на 58% произошло за счет сокращения потребления угля, дизельного топлива, потребления электроэнергии, что связано с внедрением более энергоэффективных технологий в сельском хозяйстве. При этом наблюдается рост потребления бензина на 12,5% за счет замещения части потребности в дизельном топливе бензином, а также в 2020 г. начали использовать природный газ в объеме 0,1 т у.т. в связи с газификацией соответствующих территорий;

добыча полезных ископаемых – темпы роста потребления ТЭР значительно превысили темпы роста ВП отрасли. Так, произошел рост потребления ТЭР в 2,5 раза при росте ВП отрасли в 1,58 раза. Данная динамика показывает расточительное использование ТЭР в отрасли и наличие резервов для энергосбережения;

обрабатывающая промышленность – сокращение потребления ТЭР на 2,52% при сокращении ВП отрасли на 42% произошло за счет сокращения потребления газа, бензина, электроэнергии и теплоэнергии. При этом произошел рост потребления угля, нефти в связи с открытием нефтеперерабатывающих заводов, мазута и дизельного топлива;

обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом – увеличение потребления ТЭР на 29,2% при сокращении ВП отрасли на 20% произошло за счет роста потребления природного газа на 46,2%, бензина – в 4,7 раза, дизтоплива – в 14,8 раз, электроэнергии – на 32,9%, теплоэнергии – на 29,5%. При этом произошло сокращение потребления угля на 6%, мазута – на 26,8%;

строительство – сокращение потребления ТЭР на 87,3% при росте ВП отрасли почти в 3 раза произошло за счет сокращения потребления дизельного топлива, бензина и мазута при широком развитии строительной отрасли можно говорить о недоучете использованного топлива. При этом произошло увеличение потребления электро- и тепловой энергии.

Анализ показал расточительное использование ТЭР по итогам 2020 г. по сравнению с 2012 г. с существенным превышением темпов энергопотребления над темпами роста валовой продукции большинства отраслей. Это результат отсутствия энергосберегающей политики на государственном уровне. Так, последняя Программа Правительства Кыргызской Республики по энергосбережению и планированию политики энергоэффективности в Кыргызской Республике на 2015-2017 гг. утратила силу в начале 2018 г., и на протяжении 4,5 лет Правительством не принята новая Программа.

Расходная часть ТЭБ – это система показателей, отражающая структуру и направления использования всех видов энергетических ресурсов и энергии, отпуска их на сторону и переходящих остатков [1].

Анализ динамики формирования расходной части ТЭР КР за анализируемый период (2010-2021 гг.) показывает, что на структуру потребления ТЭР влияет ценовая и тарифная политика на энергоносители.

И в настоящее время самым доступным и дешевым энергоносителем является электроэнергия. Так, в структуре формирования ТЭР по видам доля электроэнергии составляет большую часть (31%) с ежегодными тенденциями роста на 104,9%, в то время как на долю угля приходится 16,7% с тенденцией уменьшения 97,8%, газ природный – 2,3% с тенденцией роста на 103,0%, из нефтепродуктов наибольшую долю занимает бензин автомобильный – 7,9%, который имеет тенденцию сокращения 72,0%. Снижение доли удельного веса угля, нефти и газа связано с более высокими ценами и низкими тарифами на электроэнергию (табл. 1).

Необходимо отметить, что на протяжении многих лет тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей установлены ниже себестоимости, что приводит к ежегодному дефициту денежных средств и увеличению перекрестного субсидирования между потребителями.

Таблица 1. Объем формирования топливно-энергетических ресурсов по видам
(тыс. т условного топлива)

	2016	2020	2020 в % к 2016
Всего	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
уголь	16,7	16,3	97,8
нефть (включая газовый конденсат)	1,7	2,1	126,5
газ природный	2,2	2,4	106,0
бензин автомобильный	7,9	5,7	72,0
топливо дизельное	5,0	5,5	109,1
мазут топочный	1,8	1,6	88,2

	2016	2020	2020 в % к 2016
керосин для авиации и др. целей	1,9	0,6	33,5
гидроэнергия	26,8	29,2	108,9
электроэнергия	31,4	32,9	104,9
теплоэнергия	2,9	2,8	95,8
прочие виды	1,6	0,9	55,5

Источник: Топливо-энергетический баланс КР за ряд лет. – Бишкек: Нацстатком КР [28].

Вместе с тем тарифы на электрическую энергию для бытовых потребителей (население) республики в течение 2014-2023 гг. составляли следующие размеры (табл. 2).

Можно заметить, что с 2014 по 2023 г. тарифы на электрическую энергию для населения были повышены всего на 7,0 тыйын. А с 1 мая 2023 г. постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 6 апреля 2023 г. № 199 тариф на электроэнергию для населения установлен в размере 100,0 тыйын/кВт.ч, или повышение составило 23,0 тыйына за 1 кВт.ч [5].

Таблица 2. Тарифы на электрическую энергию, тыйын/кВт.ч

№	Год	Тариф
1.	2014 (с 01.09) – 2015 (до 31.08) гг.	70,0
2.	2015 (с 01.08) – 2023 (до 30.04) гг.	77,0
3.	2023 (с 01.05) г.	100,0

Источник: сайт Министерства юстиции КР: <https://minjust.gov.kg/ru/>

Однако указанный тариф все еще не покрывает затраты на производство, передачу и распределение электрической энергии. Вместе с тем стоит отметить, что себестоимость электрической энергии, в которую входят производство, передача и распределение электрической энергии, за 2022 г. составила 218,0 тыйына/кВт.ч.

В этой связи растет и тарифный дефицит (между себестоимостью электроэнергии и установленным тарифом для бытовых потребителей). Так, в 2022 г. тарифный дефицит составил 118,0 тыйын/кВт.ч.

В общей структуре потребления электроэнергии на долю ЖКХ и населения приходится порядка 80% (рис. 4).

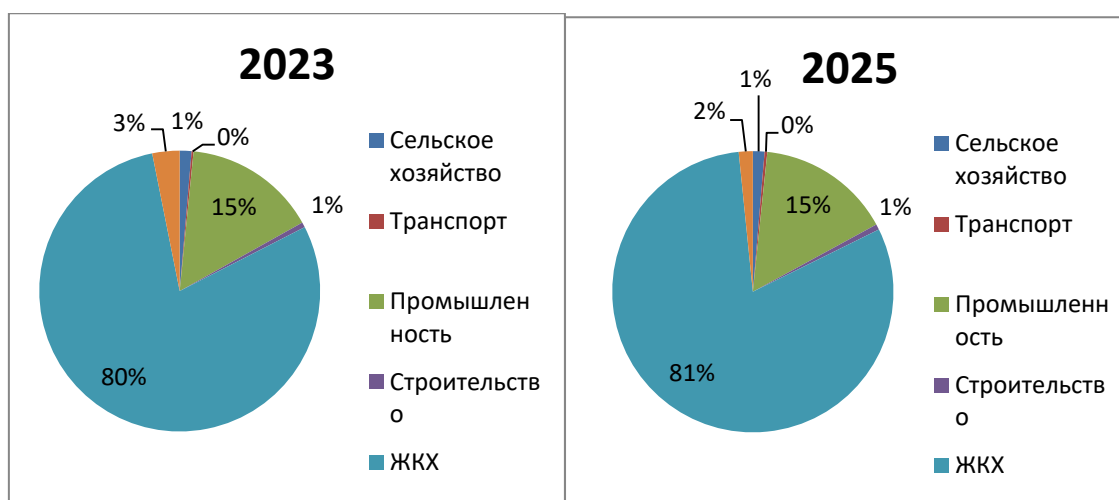


Рис. 4. Структура потребления электроэнергии отраслями реального сектора экономики и ЖКХ

В перспективе согласно ССТП на 2021-2025 гг. намечается рост тарифов с учетом инфляции по всем категориям потребителей, в том числе ЖКХ (табл. 3).

С 01.05.2023 г. тариф на электроэнергию для населения, потребляющего до 700 кВт.ч в месяц, повысился до 1 сом. за 1 кВт.ч и прогнозируется их рост до 156 тыйын и далее на 25% ежегодно до 2030 года.

С 1 января 2022 г. были внесены дополнительные изменения, в том числе новой категории малоимущих по 0,5 сом. за 1 кВт.ч до 700 кВт.ч в месяц, применяемые к 112 000 бедных домохозяйств за счет их субсидирования повышением тарифов для бюджетных потребителей до 3,402 сом. за 1 кВт.ч. На последний приходится около 6,3% от общего потребления, увеличившись до 7% в 2021 г.; а также 10% от общей выручки в 2020 и 2021 гг.

В структуре потребления электроэнергии по отраслям, несмотря на рост тарифов, доля ЖКХ и домохозяйств остается на уровне 81,0% к 2025 г. и далее наблюдается тенденция сокращения их доли до 75,0% к 2030 г.

Таблица 3. Прогноз тарифов на электрическую энергию

№	Группы потребителей	Ед. изм.	Тариф	Тариф	Тариф	Тариф	Тариф	Тариф	Тариф	Тариф	Тариф
1	Население, в том числе:		01.06.2022г.	01.05.2023г.	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1.1.	При потреблении до 700 кВтч в месяц (кроме населения, проживающего в высокогорных и отдаленных труднодоступных зонах)	тыйын/кВтч	77,0	100,0	125	156	195	244	305	381	477
1.2.	При потреблении свыше 700 кВтч в месяц (кроме населения, проживающего в высокогорных и отдаленных труднодоступных зонах)	тыйын/кВтч	216,0	216,0	248	286	329	378	434	500	575

Таким образом, рост тарифов на электроэнергию до уровня себестоимости и плюс нормативная прибыль приведут к сокращению доли ЖКХ и домохозяйств в общем потреблении электроэнергии по отраслям реального сектора экономики.

Список использованной литературы

1. Касымова В.М. Энергетическая политика, энергетическая безопасность и энергоэффективность Кыргызской Республики. – Бишкек: КГТУ, 2014, 408 с.

2. Касымова В.М. Научные основы разработки энергетической программы и рациональной структуры топливно-энергетического баланса КР на перспективу: учебное пособие. – Бишкек: Турар, 2023, 176 с.

3. Касымова В.М. Кыргыз Республикасынын клечекке багытталган энергетика саясатынын жана отун-энергетикалык комплексинин өнүгүү стратегиясынын илимий негиздери. – Бишкек, 2018.

4. Режим доступа: <https://www.stat.kg/ru/>

5. Режим доступа: <https://minjust.gov.kg/ru/>

6. Топливо-энергетические ресурсы республики в 2020 году. – Режим доступа: [stat.kg, http://www.stat.kg/ru/news](http://www.stat.kg/ru/news) (Дата обращения 4 апреля 2022 г.)

УДК 334.025

DOI 10.58649/1694-8033-2024-1(117)-292-299

Ма Лунцзюнь

Түндүк Батыш педагогикалык университети, Социалдык өнүктүрүү жана мамлекеттик башкаруу институту, Ланьчжоу, Ганьсу провинциясы, КЭР

Ма Лунцзюнь

Северо-Западный педагогический университет, Институт социального развития и государственного управления, старший преподаватель, г. Ланьчжоу, провинция Ганьсу, КНР

Longjun M.

Northwest Normal University, School of Social Development and Public Administration, Lecture of Public Administration, Lanzhou in China. E-mail: 412103064@qq.com.

**БИРГЕЛЕШКЕН КАТЫШУУ: КЫТАЙДЫН АЙЫЛ ЖЕРЛЕРИН БАШКАРУУДА
КООМДУК УЮМДАРДЫН КАТЫШУУСУНУН ОПТИМАЛДУУ МОДЕЛИ
СОВМЕСТНОЕ УЧАСТИЕ: ОПТИМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УЧАСТИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ
СЕЛЬСКИМИ РАЙОНАМИ КИТАЯ
COLLABORATIVE PARTICIPATION: THE IDEAL TYPE OF NGOS PARTICIPATION
IN CHINESE RURAL GOVERNANCE**

协同式参与：中国社会组织参与乡村治理的理想类型

Кыскача мүнөздөмө: Кытайда айыл жергесинде социалдык башкаруунун жаңы системасын түзүү үчүн биринчи кезекте айылдык коомдук уюмдардын социалдык башкаруу процессине биргелешип катышуусун камсыз кылуу зарыл. Айылдык коомдук уюмдардын биргелешкен катышуусунун төрт мүнөздүү белгиси бар: 1) уюмдун иш-аракети баалуулуктардын социалдаштырылган критерийлерин жетекчиликке алуусу керек, 2) иш башкаруу процессинде макулдашылган максаттарга ылайык келиши керек, 3) ишке ашырууда башкаруунун демократиялык структурасына ээ болушу керек; уюмдун ыйгарым укуктарын, 4) биргелешкен кызматташуу процессинде өз ара пайда көрүүгө тийиш. Катышуучу моделдин артыкчылыктары, биринчиден, ал айылдык коомдук уюмдарды башкаруунун натыйжалуулугун максималдуу жогорулатууга мүмкүндүк берет; экинчиден, мамлекеттик бийликтин элге кызмат кылуу функциясын андан ары жакшыртууга жардам берет;