

3. Абдраимова Б.К., Мусуралиева М.М., Асанбекова А.А. Оценка и анализ поступления прямых налогов в доход государственного бюджета Кыргызской Республики // Вестник КГУ им. И. Арабаева. - 2023. - №1. - С. 344-351.
4. <http://www.sti.gov.kg>.
5. <https://www.stat.kg>.

УДК 336.5.01

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-310-315

Акунова А.М., Союзова А.А.
Ж. Баласагын атындагы КУУ
Акунова А.М., Союзова А.А.
КНУ имени Ж. Баласагына
Akunova A.M., Soyuzova A.A.
KNU named after J. Balasagyn

SPIN-код: 9851-6388, AuthorID: 943963, ORCID: 0000-0003-4964-4897¹
SPIN-код: 6563-5625, AuthorID: 1183720, ORCID: 0000-0002-5036-4502²

КАЛКТЫН ЖАШОО ДЕНГЭЭЛИ МАМЛЕКЕТТИК СОЦИАЛДЫК САЯСАТТЫН КӨРСӨТКҮЧҮ КАТАРЫ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION AS AN INDICATOR OF THE STATE'S SOCIAL POLICY

Кыскача мүнөздөмө: Коомдук өнүгүүнүн максаты — адамдардын бакубат жашоосу үчүн шарттарды түзүү. Турмуш деңгээлинин көрсөткүчтөрү социалдык саясаттын субъекттери тарабынан бул максатка жетишүүдө канчалык эффективдүү башкарып жаткандыгы жөнүндө баа берүүгө мүмкүндүк берет. Макалада Кыргыз Республикасынын калкынын жашоо деңгээлинин негизги мүнөздөмөлөрү каралып, калктын жашоо деңгээлинин жалпы кабыл алынган төрт деңгээли берилген жана калктын жашоо деңгээлинин көрсөткүчтөрүн статистикалык талдоо ыкмасы колдонулган. Анализдин натыйжалары калктын акыркы жылдарда өсүп жаткан кирешелери менен өсүп жаткан социалдык керектөөлөрдүн ортосундагы айырмачылыкты көрсөттү, бул өлкөдөгү жакырчылыктын деңгээлинин өсүшүнө алып келет.

Аннотация: Цель развития общества – создание условий для благополучной жизни людей. Показатели уровня жизни позволяют судить, насколько эффективно справляются субъекты социальной политики с достижением этой цели. В статье исследуются основные характеристики уровня жизни населения Кыргызской Республики, приведены общепринятые четыре уровня жизни населения, использован метод статистического анализа показателей уровня жизни населения. Результаты анализа показали несоответствие растущих доходов населения за последние годы растущим социальным потребностям, что приводит к повышению уровня бедности в стране.

Abstract: The goal of society development is to create conditions for a prosperous life for people. Standard of living indicators allow us to judge how effectively the subjects of social policy are coping with this goal. The article examines the main characteristics of the standard of living of the population of the Kyrgyz Republic, provides four generally accepted standards of living of the population, and uses the method of statistical analysis of indicators of the standard of living of the population. The results of the analysis showed a discrepancy between the growing incomes of the

population in recent years and the growing social needs, which leads to an increase in the level of poverty in the country.

Негизги сөздөр: жашоо деңгээли; жашоо сапаты; социалдык муктаждыктар; киреше деңгээли; жакырчылыктын деңгээли.

Ключевые слова: уровень жизни; качество жизни; социальные потребности; уровень доходов; уровень бедности.

Keywords: standard of living; quality of life; social needs; income level; poverty level.

Введение. Являясь важнейшей социальной категорией, уровень жизни определяет потребности человека и его возможности для их удовлетворения. При этом задачей государственной социальной политики является повышение уровня жизни населения путем создания необходимых жизненных условий.

Цели и задачи. Цель – выявление основных проблем, тормозящих рост уровня жизни населения, а также определение направлений, способствующих повышению благосостояния населения.

Методология. Методологической основой исследования рассматриваемой темы является статистический анализ показателей уровня жизни населения.

Обсуждение и результаты. Различают материальные, духовные и социальные потребности. Для того чтобы определить уровень удовлетворения потребностей по категориям групп населения, фактическое потребление населения соотносят с рассчитанными минимальными и рациональными стандартами потребления. В соответствии с общепринятыми подходами выделяют четыре уровня жизни населения: достаток, при котором у человека есть возможность пользоваться всеми благами для его развития; нормальный уровень, то есть потребление благ для восстановления физического и интеллектуального потенциала человека в соответствии с научно обоснованными нормами; бедность, то есть потребности удовлетворяются на уровне сохранения работоспособности; нищета, при которой у человека есть возможность пользоваться благами для поддержания своей жизнеспособности [1].

Чем выше уровень жизни населения, тем больше у человека возможностей для улучшения качества жизни. Показатель качества жизни шире показателя уровня жизни и представляет собой обобщающую характеристику результатов развития общества в целом через такие индикаторы, как средняя продолжительность жизни, обеспечение прав человека, свобода выбора человека, степень его защищенности, уровень заболеваемости, условия труда и др.

К важнейшим характеристикам уровня жизни относят уровень доходов населения, социальное обеспечение, условия жизни, а также условия досуга. В свою очередь условия жизни включают в себя условия труда, быта и свободного времени населения. Для характеристики уровня жизни используется система показателей применительно ко всему населению, к отдельным его группам и домохозяйствам с различным уровнем дохода, в зависимости от природно-климатических, экономических и других особенностей [1].

Основными индикаторами уровня жизни населения Кыргызской Республики являются располагаемые денежные доходы домашних хозяйств, располагаемые среднедушевые доходы домашних хозяйств, потребление продуктов на душу населения, среднедушевые денежные доходы, уровень бедности, численность бедного населения, реальные денежные доходы населения и др.

По официальным данным Нацстаткома КР реальные денежные доходы населения по стране за последние три года увеличились на 45,6%, достигнув 704 893,7 млн. сом. в 2023 г. (табл. 1). Свидетельство этому – улучшение экономической ситуации в стране в целом. Чем выше реальные денежные доходы населения, тем лучше показатели качества жизни населения. Если рассматривать данный показатель в региональном аспекте, то можно заметить несущественную разницу по областям.

Таблица 1. Реальные денежные доходы населения Кыргызской Республики, млн сом.

Регион	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2021 г.
Кыргызская Республика	484 142,1	559 237,3	704 893,7	145,6
Баткенская область	34 509,2	37 289,6	50 941,2	147,6
Джалал-Абадская область	88 582,7	97 526,4	125 219,3	141,3
Иссык-Кульская область	39 848,8	50 945,4	58 786,2	147,5
Нарынская область	18 216,2	20 648,4	23 879,2	131,0
Ошская область	101 652,5	110 609,5	137 512,7	135,2
Таласская область	17 030,5	17 420,0	21 450,1	125,9
Чуйская область	73 467,2	90 694,6	110 544,2	150,4
г. Бишкек	90 682,5	109 526,1	145 842,8	160,8
г. Ош	20 152,5	24 577,4	30 718,1	152,4

Источник: данные Нацстаткома КР [2].

Наиболее заметно повышение реальных доходов населения в городе Бишкеке. Так, если в 2021 г. они составляли 90 682,5 млн. сом., то в 2023 г. достигли 145 842,8 млн. сом. (табл. 1).

Среднедушевые денежные доходы, по данным Нацстаткома КР, наглядно показывают покупательную способность населения (табл. 2).

Таблица 2. Среднедушевые денежные доходы населения Кыргызской Республики (сом. в месяц)

Регион	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2019 г.
Кыргызская Республика	5 684,69	5 625,35	6 647,75	7 948,36	9 716,05	170,9
Баткенская область	5 346,54	5 386,92	6 205,44	7 531,79	9 877,36	184,7
Джалал-Абадская область	5 293,19	5 415,02	6 672,20	8 253,94	10 327,61	195,1
Иссык-Кульская область	5 719,55	6 433,79	7 173,23	9 114,46	10 105,31	176,6
Нарынская область	4 663,71	4 588,50	5 808,83	7 096,22	8 290,54	177,7
Ошская область	5 914,41	5 700,52	6 922,45	7 828,44	9 512,84	160,8
Таласская область	4 834,52	5 262,85	5 732,48	6 986,73	8 406,17	173,8
г. Бишкек	6 340,77	6 012,87	6 946,22	8 484,12	10 767,12	169,8
г. Ош	4 892,30	4 769,99	5 523,14	5 919,09	7 581,12	154,9

Источник: данные Нацстаткома КР [2].

За последние пять лет денежные доходы населения страны в среднем на одного человека выросли на 70,9%, достигнув в 2023 г. 9716,05 сом. в месяц. Увеличение денежных доходов характеризует стабильность финансового положения граждан и положительную динамику в развитии общества. Из всех областей страны в Джалал-Абадской области рост

денежных доходов населения составил 95,1%, что показывает, высокий уровень по сравнению с другими областями. В среднем по всем регионам Кыргызской Республики увеличение данного показателя произошло на 67%.

Несмотря на положительную динамику рассмотренного показателя, растет уровень бедности.

По результатам исследования Б.Т. Токсобаева [3], рассматривавшего тенденции развития социальной сферы Кыргызской Республики за последние пять лет, уровень бедности в Кыргызской Республике увеличился на 9,7% в 2023 г. по сравнению с 2019 г. Рост данного показателя в стране наглядно показывает, что уровень располагаемых доходов населения не успевает за стремительным ростом потребительских цен на товары и услуги. Уровень бедности в 2023 г. составил 29,8%, по сравнению с 2022 г. он снизился на 3,4%.

В табл. 3 представлены данные Нацстаткома КР [2], которые свидетельствуют о наличии межрегиональной дифференциации в показателе уровня бедности по областям. Так, в Баткенской области в 2023 г. уровень бедности достиг 48,1%, что составило максимальное значение из всех областей. Низкий показатель уровня бедности отмечается в Ошской области (20,4%) относительно других областей. Ситуация по данному показателю в Баткенской области выглядит удручающей на фоне других регионов, хотя доходы граждан имеют тенденцию увеличения, как и по всей стране.

Таблица 3. Уровень бедности в Кыргызской Республике (%)

Регион	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Кыргызская Республика	20,1	25,3	33,3	33,2	29,8
Баткенская область	32,6	34,7	40,7	48,5	48,1
Джалал-Абадская область	26,9	37,2	43,2	47,1	36,1
Иссык-Кульская область	24,4	27,9	38,1	31,2	30,9
Нарынская область	28,1	36,8	39,2	42,0	38,1
Ошская область	14,0	18,8	23,8	19,9	20,4
Таласская область	13,3	12,5	23,5	23,9	23,2
г. Бишкек	19,1	25,4	27,0	26,1	26,6
г. Ош	11,9	16,8	35,8	35,7	32,4

Источник: данные Нацстаткома КР [2].

С проблемой бедности исследователи Ч.Ш.Аманбаева, А.Т. Токтосунова, А.А. Орозонова связывают такие социально значимые факторы, как занятость и безработица, уровень образования, состояние здоровья населения, демографические характеристики и др. [4].

Уровень бедности в соответствии с рекомендациями ОЭСР [5] определяется как процент людей, живущих в домохозяйствах, доход которых составляет менее половины медианного дохода домохозяйства от всего населения.

Для улучшения благосостояния беднейшего населения в мире группа Всемирного банка проводит политику по оказанию помощи через инвестиционные проекты. Исследования Всемирного банка показывают сокращение численности людей, находящихся в состоянии крайней бедности, за последние 30 лет (те, кто живут менее чем на 2,15 долл. США в день) [6].

Бедность – социально-экономическое состояние населения, при котором недостаточно возможностей удовлетворить потребности для существования и поддержания трудоспособности на минимально допустимом уровне. На благосостояние населения влияет множество факторов: такие, как уровень развития экономики, уровень человеческого развития и наличие природных ресурсов. Население с высоким уровнем бедности имеет такие проблемы, как низкий уровень медицинского обслуживания, недостаточная социальная защищенность, высокие показатели уровня безработицы и др. Данные

Всемирного банка на конец 2023 г. свидетельствуют о росте численности людей, проживающих в условиях крайней бедности (685 млн. человек, что составляет примерно 8,5% населения мира) [7].

Критерием отнесения населения к бедному считается установленная черта бедности – 2,15 долл. США на одного человека по паритету покупательной способности в ценах на 2017 г. Основными показателями, определяющими страны как наименее развитые по оценке ООН, считаются: расширенный индекс реального качества жизни, показывающий уровень грамотности населения; индекс здравоохранения, безопасности и политической свободы, материального благополучия, уровня загрязнения окружающей среды, соотношения цены недвижимости к доходу и др.; индекс экономической уязвимости, подразумевающий влияние на экономику таких факторов, как внешнее воздействие, географическое положение, численность населения, наличие катаклизмов и др.; валовый внутренний продукт на душу населения [8].

Для наиболее полной оценки уровня жизни населения необходимо рассмотреть и такие показатели, как степень доступа детей в дошкольные учреждения образования; степень доступа к медицинским услугам и возможность приобретения лекарств; степень полноценности питания; уровень обеспеченности жильём; возможность оплаты жилищно-коммунальных услуг и др. [9].

Одним из ориентиров Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 г. является снижение уровня бедности населения до 20%, включая уровень детской бедности – до 25%. Главными приоритетами в содействии занятости населения отмечены профессиональное обучение и переподготовка кадров. Намеченные цели запланировано решать через такие приоритеты, как перспективные проекты развития [9].

Материальную основу развития социального сектора, повышения уровня жизни населения составляет реальный сектор экономики [10].

Основными направлениями государственной политики в решении проблем бедности и повышения уровня жизни населения являются: создание необходимых условий для роста доходов населения путем формирования условий для занятости населения; распространение среди населения основ финансовой грамотности, а также стимулирование населения к предпринимательской деятельности.

Для достижения более высокого уровня благосостояния граждан необходимы экономические реформы, направленные на увеличение объема экспорта, привлечение иностранных инвестиций.

Список использованной литературы

1. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И. И. Елисеевой. – Москва: Финансы и статистика, 2014, 416 с.
2. Уровень жизни населения КР, 2019-2023: динамические таблицы. – Бишкек: Национальный статистический комитет КР. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/statistics/uroven-zhizni-naseleniya/>
3. Токсобаев Б.Т. Тенденции развития социальной сферы Кыргызской Республики в современный период // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары, 2023, № 4(61), с. 63-66.
4. Аманбаева Ч.Ш., Токтосунова А.Т., Орозонова А.А. Проблемы детской бедности в Кыргызской Республике // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, 2022, № 1(109), с. 164-168.
5. Уровень бедности. – URL: <https://data.oecd.org/inequality/poverty-rate.htm>
6. Борьба с бедностью. Группа Всемирного банка. – URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/topic/poverty/overview>
7. Носовский А. Самые бедные страны в мире. – Режим доступа: <https://iworld.com/ru/blog/poorest-countries>
8. Даутов Я.У. Проблемы улучшения уровня и качества жизни домохозяйств в Кыргызской Республике // Alatoo Academic Studies, 2023, № 3, с. 385-390.

9. Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 г. – Режим доступа:
<https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/7d50e21eb06002d0116e53b2e80df95a45339ba9.pdf>.

10. Есенкулова И.А. Роль местных бюджетов в развитии социального сектора // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, 2018, № 2(94), с. 102-105.

УДК 339.9

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-315-320

Базаркулова Г.С.
Ж. Баласагын атындагы КУУ
Базаркулова Г.С.
КНУ им. Ж. Баласагына
Bazarkulova G.S.
KNU named after J. Balasagyn

**АЗЫРКЫ БОРБОР АЗИЯДАГЫ ТРАНСПОРТТУК ДОЛБООРЛОР:
АТААНДАШТЫКПЫ ЖЕ КЫЗМАТТАШУУБУ?
ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОЕКТЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:
КОНКУРЕНЦИЯ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?
TRANSPORT PROJECTS IN MODERN CENTRAL ASIA: COMPETITION
OR COOPERATION?**

Кыскача мүнөздөмө: Макала азыркы этапта Борбордук Азияда транспорттук долбоорлорду ишке ашырууну талдоого арналган. Бул учурда эң маанилүү факторлор болуп Кытай, Орусия, ошондой эле ЕБ жана Түркия менен бирге АКШ саналат. Бул үч тараптын ар бири аймактык деңгээлде транспорттук коридорлорду түзүү жана өнүктүрүү боюнча өз көз карашын илгерилетет. Украинадагы конфликт буга олуттуу басым жасады, Ал дүйнөдө, анын ичинде Борбордук Азияда жаңы геосаясий реалдуулукту түзүүгө өбөлгө түзөт. Чынында, Кытай жана Россия азыркы учурда биздин аймактын аймагында транспорттук коридорлорду тармагын түзүү боюнча аракеттерин бириктирип жатышат. АКШ жана анын союздаштары өз кезегинде Транскаспий коридорун (ТРАСЕКА) андан ары активдүү өнүктүрүүгө лобби кылып жатышат.

Аннотация: Статья посвящена анализу реализации транспортных проектов в Центральной Азии на современном этапе. Важнейшими акторами при этом выступают Китай, Россия, а также США вместе с ЕС и Турцией. Каждая из этих трех сторон продвигает на региональном уровне свое видение создания и развития транспортных коридоров. Значительные акценты в этом расставил конфликт на Украине, который способствует созданию новой геополитической реальности в мире, в том числе в Центральной Азии. Фактически КНР и Россия объединяют усилия по созданию сети транспортных коридоров на территории Центральной Азии. США и их союзники в свою очередь лоббируют дальнейшее активное развитие Транскаспийского коридора (ТРАСЕКА).

Abstract: The article is devoted to the analysis of the implementation of transport projects in Central Asia at the present stage. The most important factors in this are China, Russia, as well as the United States, along with the EU and Turkey. Each of these three parties promotes its vision of creating and developing transport corridors at the regional level. The conflict in Ukraine has placed significant emphasis on this, which contributes to the creation of a new geopolitical reality in the world, including in Central Asia. In fact, China and Russia are currently joining forces to create a network of transport corridors in our region. The United States and its allies, in turn, are lobbying for the further active development of the Trans-Caspian Corridor (TRACECA).