

тагдырын, анын бытысын өзү каалагандай өзгөртүп, анын реалдуу көрүнүшүн атайылап тосмолоп, чүмбөттөө, бул али көркөм чыгарма, тагыраак айтканда, повесть эмес. А адабият жана искусстводогу жанрдык, стилдик, тематикалык жаңылануулар чындыгына келгенде сырткы гана формалуу өзгөрүшпөр, жаңылыштар катары саналат. Ал эми көркөм-эстетикалык практиканын башкы өзгөрүшү, баарынан мурда жаңы каарман менен жаңычалатып айтуу жана көрүү сыяктуу кубулуштар менен тутумдашат», - деп реалдуу белгилейт. [8:2011;25]

Демек, К.Байжигитов өз сындары аркылуу адабияттын жогорку деңгээлине жетишүүгө далалаттанган. Ал өзү объект кылып алган сын материалына калыс баа берген. Анын көркөм адабияттын өнүгүшүндөгү, калыптанышындагы ролун, маанисин белгилеп, көркөм баалуулукту аныктоочулук касиетине тереңден баалап бере билген.

Колдонулган адабияттар:

1. Апышев М. Мезгил бурулушу жана түбөлүк нарк – Б.: 2008.
2. Байжигитов. К. Башталуу. – Б.,2007;
3. Байжигитов К. Кайчылаш жолдор сын макалалар. – Ф.,1985;
4. Байжигитов К. Кыргыз адабий сынчынын чеберчилик маселелери. – Ф.,1991;
5. Байжигитов К. Кыргыз адабий сыны жана илими. – Б.,2006.;
6. Байжигитов. К.Кыргыз адабий сынынын жаралуу жолдору. – Б., 2011;
7. Байжигитов К.Кыргыз мифтери жана легендалары. – Ф.,1985;
8. Байжигитов К. Мезгил жана адабий көркөм кыймыл. – Б.,2011;
9. Байжигитов К.Турмуш жана мүнөз. – Ф., 1982
10. Жигитов С.Кечээкинин сабактары бүгүнкүнүн талаптары –Ф.: 1991.
11. Даутов К. Жаш сынчы – - Фрунзе: 1981.

УДК: 378.147(575.2) (04)

Осмонова М.А., Осмонова Л.А.

Ж.Баласагын атындагы КУУ

Гимназия №4

Осмонова М.А., Осмонова Л.А.

КНУ им. Ж.Баласагына

Гимназия № 4 Бишкек

Osmonova M.A., Osmonova L.A.

KNU J.Balasagyn,

Gymnasium No. 4

МУГАЛИМ МЕНЕН ОКУУЧУЛАРДЫН ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНҮҮСҮНҮН КӨЙГӨЙЛӨРҮ

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN A TEACHER AND STUDENTS

Аннотация: Бул макалада мугалим менен окуучулардын мамилеси талкууланып, мугалим менен студенттердин өз ара аракеттенүү ыкмаларын постсоветтик жана азыркы мезгил менен салыштырып, мисалдар жана статистикалык маалыматтар да келтирилген.

Суроолорго да жооп алабыз: - Бул ыкмалардын кайсынысы иштейт? Окуучуларды окууга, ийгиликке жана студенттер менен жакшы, кесипкөй мамиледе болууга түрткү берүү үчүн мугалим кандай иш-аракет кылышы керек?

Аннотация: В этой статье рассматриваются взаимоотношения преподавателя и студентов, сравнение методов взаимодействий преподавателя и студентов с постсоветскими и настоящим временами, также приводятся примеры и статистика. Мы также получим ответы на вопросы: - Какой из этих методов наиболее эффективный? Как следует преподавателю действовать, чтобы мотивировать студентов к учебе и успеху и иметь хорошие, профессиональные отношения со студентами в настоящее время?

Annotation: This article discusses the relationship between a teacher and students, a comparison of the methods of interaction between a teacher and students with post-Soviet and present times, examples and statistics are given as well. We will also get the answers to the questions: - Which of these methods is more effective? How should the teacher act to motivate students to study, succeed, and have a good, professional relationship with students now?

Негизги сөздөр: мугалим, окуучу, мамиле, баарлашуунун эффективдүү ыкмалар, байланыш стили.

Ключевые слова: преподаватель, студент, взаимоотношение, эффективные методы взаимодействия, стиль общения.

Keywords: educator, student, relationship, effective methods of communication, the style of communication.

Проблемы взаимодействия и общения преподавателей и студентов всегда были очень актуальны. Недостаток взаимопонимания, общения, взаимоуважения является причиной уменьшения мотивации обучающихся. Ведь общение – это значимый социальный процесс. Люди получают информацию именно посредством общения. Для становления личности, в нашем случае студента, большое значение имеет именно общение между преподавателем ВУЗов и студентами. Возьмем к примеру виды педагогического общения, которые выделяет Столяров Л.[1]:

- 1) авторитарный – это когда преподаватель жестко контролирует студентов, не позволяет им высказывать свою точку зрения.
- 2) авторитарный - студенты участвуют в обсуждениях проблем, ведут дискуссию в сфере своей деятельности, но последнее слово остается за преподавателем.
- 3) демократический – ведутся партнерские взаимоотношения на равных между преподавателем и студентами, преподаватель ценит их мнение, и старается их тактично исправлять какие-то их ошибки.
- 4) игнорирующий – характеризуется тем, что преподаватель ограничивается лишь проведением своих занятий и старается меньше вмешиваться в жизнь студентов.
- 5) попустительский – в данном случае преподаватель идет на поводу желаний студентов, либо полностью игнорирует их.
- 6) непоследовательный – методы преподавателя зависят от его эмоционального состояния.

Было проведено социологическое исследование среди студентов России [1]. Участвовало 1705 студентов и 52 преподавателя. Ответы студентов распределились следующим образом: 1) отсутствие общего языка, взаимопонимания, человеческой близости- 43%. 2) Необъективный подход преподавателей к студентам – 21%. 3) Проявление неуважения к студентам со стороны преподавателей – 36%. Молодые люди утверждают, что

многие преподаватели не знают, не понимают своих студентов, не интересуются их внутренним миром. Ссылаются на необъективность преподавателей, на их нетерпеливость, недоверие к студентам, нежелание признавать свои ошибки. А преподаватели со своей стороны видят проблему общения и взаимодействия со студентами, их нежеланием слушать объяснения на занятиях, невыполнением домашних заданий, проявлением неуважения к преподавателям. Мы видим, что есть обоюдные претензии, присутствуют проблемы в общении, что может мешать учебному процессу. Или другой пример - сдача экзаменов; многие студенты испытывают чувство страха, которое выливается в ярко выраженную тревожность, беспокойство. У них случается паника и как результат это все отрицательно сказывается на результатах экзаменов; самый успешный студент может получить заниженную оценку, несмотря на свои способности. Поэтому при сдаче экзаменов преподавателю чрезвычайно важно вести себя доброжелательно, проявлять высокую культуру поведения. К сожалению, до сих пор случаются факты, грубого отношения некоторых преподавателей к студентам. Все это может привести к напряженному отношению между ними.

Из качеств, которые современные студенты больше всего ценят в преподавателях, обычно называют широкий кругозор, знание, профессионализм, проявление интереса к личности студента, уважение, терпение, понимание, поддержку, справедливость. Отрицательные качества, которые они выделяют: низкий уровень культуры, невежество, нетерпимость, высокомерие, злость, жестокость, унижение достоинства студента. В большинстве случаев, часто дистанцию держат сами преподаватели, не допуская их в свою “личную территорию”, это практикуется со времен существования Советского Союза; дабы не потерять в глазах студентов свой статус, не уронить свой авторитет. Эта проблема кроется также в нашей ментальности. Студенты не прочь встретиться с преподавателями, обсудить свои проблемы вне учебы, но наша ментальность не позволяет им этого сделать. Заведующая кафедрой биофизики В. А. Кратасюк долгое время проработала в университетах Америки. И преподаватели, и студенты там жили в Академгородке, поэтому много времени проводили вместе. Атмосфера была явно дружественной. Студенты могли запросто поспорить с профессором, обсудить важную научную проблему и их взаимоотношения нисколько от этого не страдали - наоборот, молодые люди с еще большим уважением начинали относиться к своему наставнику. Это было обычным делом - поехать на пикник, свободно общаться вне стен университета. Как резюмирует В. А. Кратасюк, уважение к преподавателю никуда не уходит, дистанция сохраняется, а вот глупый страх исчезает. Также сами студенты оценивают знания лектора; как была изложена тема, использовал ли слайды, наглядный материал. Главное для них то, что педагог должен быть интересным, понятным аудитории. Американские студенты понимают, чтобы чего-то добиться в жизни, нужно получить как можно больше знаний именно в стенах университета. От этого зависит их работа, их карьерная лестница, зарплата и уровень жизни.

Возьмем еще пример по одной из восточных стран, по наблюдениям В. В. Никитенко, заведующая кафедрой восточных языков, проработала по обмену 5 лет в Китае утверждает, что китайские студенты, как и американские студенты оценивают работу преподавателя. Этим также занимаются коллеги – педагоги, и специально назначенные ревизоры и поэтому преподаватель выкладывается на все 100%. И к тому же студенты могут легко отказаться от преподавателя, который их не устроил. В общем, будь то запад или восток, в современном мире распространение взаимообщения между преподавателем и студентами на равных, не

ведет к ущербу репутации педагога (взято из газеты “Новая университетская жизнь”). Неважно в какой стране ты живешь, можно все это применять у себя на кафедре, быть всегда на одной волне со студентами и быть открытым дружескому общению с учащимися.

О чем же нужно помнить преподавателю, как вести себя со студентами ВУЗа?

Взаимодействие – включает в себя не только выполнение своих профессиональных обязанностей, но и умение устанавливать дружественный контакт со студентами, мотивировать их на изучение предмета. Преподаватели в 21-м веке не только обучают учащихся, но и развивают навыки, которые им могут понадобиться в будущем. Поэтому преподаватель должен выбирать наиболее эффективные методы взаимодействия со студентами. Преподаватель сейчас выполняет много функций: он выступает в роли тьютора, консультанта, модератора. Есть еще одна модель которую может применить преподаватель – это стать тренд-сеттером – своеобразным эталоном для подражания, объединяющий в себя деятельность инноватора, креативщика, наставника, в купе со знанием своего дела и хорошим отношением к студентам. Для современного преподавателя важно не просто отработать положенные часы, но и понять, чего же хочет от него студент. Педагог может изменить материал, если это нужно и интересно студентам. Настоящий профессионал готов самообразовываться постоянно. Он допускает, что у учащихся может быть свое собственное мнение, даже если это ошибочное мнение. Мы живем в цифровой эпохе и соответственно преподаватель должен проверять учебные работы по e-mail, готовить слайды в PowerPoint, пользоваться Excel вместо калькулятора. Он также должен развивать в студентах умение мыслить. Поток новой информации устремляется на нас каждый день и студентам важно уметь размышлять самостоятельно, и уметь выбирать нужный материал. Профессиональный преподаватель помогает студентам сориентироваться в море информации. Необходимо шагать со временем и самосовершенствоваться.

Нашей стране нужны современно образованные, нравственные, деятельные люди, которые могут самостоятельно принимать решения, способны к взаимодействию, обладающие обязательностью. Поэтому сейчас актуальны равноправные, продуктивные взаимоотношения между преподавателем и студентами, и как вследствие особого внимания уделяется диалогу, как педагогическому методу общения, на котором строится коммуникативное взаимодействие педагога и учащихся (Е. С. Бондаревская, Е. А. Кролова, В. В. Селиков). И так, диалог вытесняет в наше время старые методы взаимоотношений, которые способствуют развитию партнерских отношений между преподавателями и студентами.

В итоге мы можем сказать, что хороший преподаватель прежде всего должен быть понятен, интересен студентам как полноценная, всесторонне развитая личность, которая может стать предметом для подражания.

Список цитируемых источников:

1. Гуревич П. С. Психология и педагогика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Учебник. М. Юрайт, 2019.
2. Тарасова С. И. Основы народной педагогики. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020.
3. Урутина, Т. М. Коммуникативное взаимодействие преподавателей со студентами как фактор успешности обучения / Т. М. Урутина. — 2015. — № 18 (98). — С. 496-499.
4. <https://nsportal.ru/blog/nachalnoe-i-srednee-professionalnoe-obrazovanie/2019/11/25/issledovanie-pedagogicheskogo> [1]