

балансты сактап, иш калтыруулардын санын кыскартып, иштин натыйжалуулугун жогорулатат.

Андан тышкары азыркы ылдамдык менен өзгөрүп жаткан эмгек рыногунда жана технологиялык жетишкендиктерде мамлекеттик жана муниципалдык кызматкерлерди үзгүлтүксүз окутууга жана өнүгүүгө багытталган концепция иштелип чыгышы зарыл. «Кызматкерлерди даярдоонун жана кайра даярдоонун үзгүлтүксүз системасын караган билим берүүнү өнүктүрүүнүн жаңы концепциясын иштеп чыгуу зарылдыгына ишеним пайда болот, анткени жаңы шарттарда өндүрүштүн заманбап технологияларын, инновациялык мамилени уюштурууда жана башкарууда жакшы көндүмдөргө ээ болгон жогорку квалификациялуу кадрлар зарыл болот».[6] Себеби, бул кызматкерлердин бүгүнкү күндүн талаптарын, муктаждыктарын канааттандыруу үчүн зарыл болгон көндүмдөргө жана билимдерге ээ болушуна жардам бере алат.

Азыркы учурдагы мамлекеттик жана муниципалдык кызматкерлердин кесипкөйлүгүн өстүрүүгө багытталган Кыргыз Республикасынын Министрлер Кабинетине караштуу мамлекеттик кызмат жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу Агенттиги уюштуруп жаткан окуу курстары кызматкерлердин толук мүдөөсүн аткара албай жатат. Себеби, биринчиден, окуу курстардын көлөмү көп, 36-100 саат, мындай учурда кызматчылар толук кандуу курстарда отура алышбайт, аларды көпчүлүк жетекчилер жумуштан бошотпойт, экинчиден, окуу курстарга тиешеси жок кызматкерлерди жиберешет; үчүнчүдөн, окуу курстардын тематикасы түзүлүп, бекитилип жатканда кызматкерлердин ой-пикирлери эске алынбайт.

Ошондуктан, мамлекеттик жана муниципалдык кызматкерлердин кесипкөйлүгүн көтөрүүдө «кызмат ордунда окутуу» методун колдонуп, кадрлардын дараметин көтөрүүдөгү башка технологияларды колдонуу зарыл.

Колдонулган адабияттар

1. Вечер Л.С. Государственная кадровая политика и государственная служба: учеб. пособие. – Минск: Выш. шк. 2013. – 352 с
2. Указ Президента Кыргызской Республики «О новой государственной кадровой политике» от 29 января 2021 года УП№2
3. "Мамлекеттик жарандык кызмат жана муниципалдык кызмат жөнүндө" Кыргыз Республикасынын 2021-жылдын 27-октябрындагы № 125 Мыйзамы
4. Титова Е.В. Управление кадровым потенциалом государственной гражданской службы на основе формирования резерва кадров. Среднерусский вестник общественных наук.2012. №4-1 (25). С.70-75
5. Коршунова Н.Е., Акылакунова А.К., Кадыров А.А. Наставничество в педагогической деятельности. Бишкек, Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2024 №2 (118), с.29-34
6. Асанов Ж.К., Базаркулова Т.А. Кыргызстандагы азыркы билим беруу процессинин жалпы көйгөйлөрү .Бишкек, Ж.Баласагын атындагы КУУнун жарчысы 2024, №3 (119),

УДК 32.327.82

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-198-204

Зайцева Е.А.
Ж. Баласагын атындагы КУУ
Зайцева Е.А.
КНУ имени Ж. Баласагына
Zaytseva E.A.
KNU named after J. Balasagyn

**КЫРГЫЗСТАН АЗЫРКЫ ГЕОСАЯСИЙ МЕЙКИНДИКТЕ: УНИКАЛДУУ ОКУЯ ЖЕ
АДЕКВАТТУУ МАМЛЕКЕТТИК САЯСАТТЫН НАТЫЙЖАСЫ
КЫРГЫЗСТАН В СОВРЕМЕННОМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
УНИКАЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ ИЛИ РЕЗУЛЬТАТ АДЕКВАТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ
KYRGYZSTAN IN MODERN GEOPOLITICAL SPACE: A UNIQUE PHENOMENON
OR THE RESULT OF ITS ADEQUATE STATE POLICY**

Кыскача мүнөздөмө: Бул илимий макалада Борбордук Азия чөлкөмүндөгү азыркы доордо Кыргызстандын айланасындагы геосаясий динамика каралат. Макалада Кыргызстандын геосаясий абалы тышкы факторлордон улам келип чыккан аймактын ичиндеги жөнөкөй көрүнүшпү же өкмөттүн атайын жасалган саясатынын натыйжасыбы, сын көз менен талданат. Илимий макалалар, өкмөттүн отчеттору жана эксперттик талдоолорду камтыган абройлуу интернет булактарынын тандоосуна таянган макалада Кыргызстандын тарыхый өтмүшү, саясий стратегиялары, экономикалык өнүгүүсү жана аймактык мамилелери иликтенип, анын учурдагы геосаясий абалына жарык берилет. Макаланын максаты – Кыргызстандын геосаясий ландшафтын түзүүчү факторлор жана анын аймактык динамикага тийгизген таасири жөнүндө түшүнүк берүү.

Аннотация: Статья исследует геополитическую динамику, окружающую Кыргызстан в современную эпоху в регионе Центральной Азии. В статье критически анализируется, является ли геополитическое положение Кыргызстана простым явлением внутри региона, обусловленным внешними факторами, или же это результат целенаправленной государственной политики. Опираясь на подборку авторитетных онлайн-ресурсов, включая научные статьи, правительственные отчеты и экспертные анализы, статья исследует историческое прошлое Кыргызстана, политические стратегии, экономическое развитие и региональные отношения, чтобы пролить свет на его нынешнее геополитическое положение. Статья направлена на то, чтобы дать представление о факторах, формирующих геополитический ландшафт Кыргызстана, и его последствиях для региональной динамики.

Abstract: This scientific article delves into the geopolitical dynamics surrounding Kyrgyzstan in the contemporary era within the broader Central Asian region. The paper critically analyzes whether Kyrgyzstan's geopolitical standing is a mere phenomenon within the region resulting from the external factors, or if it is the result of deliberate state policies. Drawing from a selection of reputable online resources, including scholarly articles, government reports, and expert analyses, the article examines Kyrgyzstan's historical background, political strategies, economic development, and regional relationships to shed light on its current geopolitical position. Through a comprehensive analysis, the study aims to provide insights into the factors shaping Kyrgyzstan's geopolitical landscape and its implications for regional dynamics.

Негизги сөздөр: геосаясий ландшафт; мамлекеттик саясат; улуттук кызыкчылык; геосаясий траектория; дүйнөлүк державалар; көп векторлуу саясат; ички саясий динамика.

Ключевые слова: геополитический ландшафт; государственная политика; национальный интерес; геополитическая траектория; мировые державы; многовекторная политика; внутриполитическая динамика.

Keywords: geopolitical landscape; state policy; national interest; geopolitical trajectory; world powers; multi-vector policy; internal political dynamics.

Место Кыргызстана в современном сложном геополитическом ландшафте давно является объектом исследований и дебатов. Эта статья ставит своей целью дать информативный краткий обзор фундаментального вопроса – является ли геополитическое положение Кыргызстана сегодня следствием внешних обстоятельств или результатом осознанной формулировки государственной политики? Оба фактора, безусловно, играют значительную роль, важно проанализировать взаимодействие между ними для получения

всестороннего понимания. Понимание динамики геополитики Кыргызстана критически важно не только для региональной стабильности, но и для понимания более широких глобальных геополитических тенденций.

Важно признать взаимодействие между государственной политикой республики и внешними обстоятельствами в формировании геополитического статуса Кыргызстана. В то время как кыргызское правительство формулирует политику для достижения своих геополитических интересов и укрепления своего положения в регионе, эти политики часто в равной степени могут влиять, но и быть ограниченными внешними факторами, выходящими за пределы их контроля. Напротив, внешние обстоятельства также могут быть изменены действиями и решениями Кыргызстана, поскольку страна стремится выживать в региональных сложностях и защищать свои национальные интересы.

Исторически сложилось так, что путь становления и развития современного Кыргызстана тесно переплетен с его кочевым наследием и долгосрочным наследием советского правления. Кочевое прошлое кыргызского народа сформировало общественные структуры и понятие культурной идентичности, в то время как введение советской власти в XX веке оставило неизгладимый след в политических и экономических институтах страны. Такие исторические события, как распад Советского Союза и последующее возникновение независимого Кыргызстана, глубоко повлияли на геополитическую траекторию республики и ее государственную политику.

Такие внешние факторы, как историческое наследие, региональная динамика и действия других государств, в значительной степени определяют геополитический статус Кыргызстана. Географическое положение страны в сердце Центральной Азии, граничащей с региональными державами, такими как Россия и Китай, неизбежно влияет на ее геополитическую позицию. Более того, региональные конфликты, угрозы безопасности и глобальные геополитические тенденции все вместе вносят свой вклад в формирование геополитической среды Кыргызстана и влияют на его стратегические решения.

Современный Кыргызстан – небольшая горная страна на геополитической карте мира, с более 30-летней историей становления независимости и развития – имеет геостратегическое значение, отчасти благодаря своему ключевому расположению на перекрестке конкурирующих мировых держав и альянсов, борющихся за влияние в Центральной Азии, отчасти благодаря своей взвешенной государственной политике, которую принято называть многовекторной, ввиду ее многонаправленности. Несмотря на то, что Кыргызстан часто находится в тени своих более крупных соседей, республика сегодня смогла превратиться в важного геополитического игрока.

С населением всего около 7 миллионов человек, Кыргызстан умело управляет конкурирующими интересами России, Китая и Запада посредством многовекторной внешней политики, направленной на предотвращение чрезмерной зависимости с какой-либо одной стороны. Многонаправленность внешней политики Кыргызстана позволяет ему находить компромиссы и оставаться верным своему уникальному пути взаимодействия с соседними и внешними игроками на современном геополитическом пространстве.

Будучи частью бывшего Советского Союза, еще до обретения независимости в 1991 году, Кыргызстан уже поддерживал тесные связи в сфере безопасности с Москвой как член возглавляемого Россией военного альянса Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Кыргызстан размещает российскую авиабазу в Канте и получает экономическую помощь от России, которая рассматривает Центральную Азию как часть своей традиционной сферы влияния [1].

Тем не менее кыргызские лидеры также сделали шаги навстречу Западу, разрешив США использовать авиабазу «Манас» для поддержки операций в Афганистане в 2001-2014 гг., что в свою очередь обострило отношения с Москвой [2].

Эта попытка Кыргызстана удержать равновесие между Россией и США отражает сложную экономическую ситуацию Кыргызстана как одного из беднейших государств в Содружестве Независимых Государств (СНГ), не имеющего значительных запасов энергии.

Привлечение иностранных инвестиций и экономическая интеграция являются основными приоритетами республики [3]. Также в своем стремлении не превратиться в клиентское государство, Кыргызстан все чаще обращается к китайской инициативе «Один пояс – один путь» для инвестиций в инфраструктуру, такую как дороги, железные дороги и электростанции, связывающие его с прибыльными торговыми маршрутами Восток-Запад через Евразию [4].

Так, многовекторный подход Кыргызстана превратил крошечную страну в важный геополитический центр в рамках возобновленной «Большой игры» между Россией, Китаем и США за доминирование в Центральной Азии.

То, что Москва хочет твердо вернуть Кыргызстан на свою орбиту становится очевидным в тот момент, когда в 2014 г. она настаивает на закрытии и выдворении авиабазы «Ганси» с территории международного аэропорта «Манас», которую она считает военным плацдармом США на задворках России [5]. Москва заинтересована в сотрудничестве с Кыргызстаном в вопросах безопасности и экономики. Взамен на выдворение американской авиабазы с территории Кыргызстана, Россия предоставила кредиты и другую помощь. Но Кыргызстан отказался от чрезмерной зависимости от какой-либо одной страны.

На сегодняшний день Кыргызстан для России является также своего рода «воротами» в Китай и в другие азиатские страны. В этом контексте Москва рассматривает возможность создания Южного транспортного коридора, по которому часть грузовых потоков из Киргизии (в основном китайского происхождения) через территории Узбекистана и Туркмении, в обход Казахстана, будет направлена через Каспий в порт Астрахани. Так, «транзитный потенциал» Кыргызстана сегодня является одним из факторов роста его геополитического значения [6].

Такое положение вещей не могли не заметить в США. По информации газеты The Washington Post, США планировали ввести против Кыргызстана ограничительные меры, ввиду того факта, что в последнее время увеличился экспорт Кыргызстана в Россию так называемых товаров двойного назначения. Это известие было воспринято общественностью как попытка со стороны Вашингтона оказать давление на Бишкек. Одновременно Вашингтон пытался заинтересовать руководство республики перспективой расширения двустороннего сотрудничества. В частности, в вопросах взаимодействия в области «зеленой» и цифровой экономик [7].

Однако многие эксперты уверены в том, что ограничительные меры со стороны США в отношении Кыргызстана не будут введены, так как в системе международной торговли Кыргызстан не имеет практически никакого влияния, и соответственно введение каких-либо ограничений не возымеет должного эффекта.

США, движимые опасениями по поводу террористической угрозы со стороны Афганистана, а также сдерживания влияния России и Китая, считают сохранение партнерства с Кыргызстаном важным. Тем более что американская помощь и усилия по продвижению демократии дают Вашингтону некоторые рычаги влияния [8].

Китай, не желая провоцировать Россию в регионе, который он считает частью своей сферы влияния, в свою очередь сосредоточился на использовании инвестиций в качестве так называемой экономической приманки, а не на обеспечении безопасности [9]. Тем не менее его инфраструктурные проекты, как считают некоторые западные эксперты, могут в конечном итоге способствовать повышению мобильности по всей Евразии.

Речь идет об утвержденной в 2022 году Дорожной карте по строительству железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан. По мнению президента Кыргызстана, Садыра Жапарова, «претворение в жизнь этого стратегического проекта выведет регион из транспортного тупика, соединит около 4 миллиардов человек, расширит географию торговли и перевозок из Азии через Турцию в Европу, в регион Ближнего Востока, Иран, страны Персидского залива и Северной Африки» [10]. Со стороны же Китая проект по строительству железной дороги долгое время откладывался с повестки дня ввиду того, что внутривосточная ситуация в Кыргызстане оставляет желать лучшего. Китай сомневался в

безопасности всего предприятия, однако изменил свою позицию ввиду своей убежденности в авторитетности и силе личности кыргызского лидера. Пекин уверен в том, что действующий президент – сильный политик и гарант стабильности в республике.

В данном случае, внутриполитическая динамика Кыргызстана, таким образом, является не последним фактором в строительстве взаимоотношений с соседними странами. В геополитическом отношении, в случае успешной реализации проекта по строительству нового транспортного коридора, роль Китая в Центральной Азии усилится, а Кыргызстан может почувствовать снижение зависимости от Российской Федерации и соседнего Казахстана в сфере транспорта и коммуникаций.

Эта возобновленная геополитическая борьба «великих» предоставила Кыргызстану стратегические рычаги влияния для получения помощи, инвестиций и преференциальных торговых соглашений от мировых держав, стремящихся завоевать или сохранить плацдарм в регионе, даже несмотря на то, что внутриполитическая нестабильность остается постоянным риском, который может поставить под угрозу политическую устойчивость Кыргызстана. Страна пережила две народные революции, свергнувшие президентов в 2005 и 2010 годах на фоне протестов против коррупции, кумовства и экономической стагнации.

Политические стратегии Кыргызстана играют важнейшую роль в формировании его геополитического статуса в регионе. Период после распада Советского Союза стал временем интенсивных политических трансформаций, сопровождавшихся периодическими волнениями и сменами политического лидерства. Внутренняя политическая динамика, включая острую борьбу за власть и управленческие вызовы, оказала значительное влияние на формирование региональных отношений Кыргызстана. Более того, активная стратегия страны в области многостороннего сотрудничества, в том числе в рамках региональных интеграционных процессов, таких как Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), свидетельствует о его стремлении эффективно управлять в сложной геополитической среде региона и наращивать свою роль на мировой арене. Современные эксперты придерживаются единого мнения о том, что Кыргызстану следует вести активную политику по продвижению своих национальных интересов в рамках вышеназванных региональных площадок, а также других международных площадок и платформ. Это нужно делать для того, чтобы занять свою нишу и достойное место в будущем мире, который формируется сегодня [11].

Так, участие Кыргызстана в многосторонних организациях, в частности таких, как, например, Евразийский экономический союз и Шанхайская организация сотрудничества, отражает осознанную государственную политику, направленную на укрепление регионального сотрудничества и использование геополитических возможностей. Кроме того, усилия Кыргызстана в сфере продвижения демократии и прав человека на внутреннем уровне имеют последствия для его международной репутации и отношений с другими странами.

Отсюда следует понимание того, что геополитический статус Кыргызстана, несомненно, подвержен влиянию его государственной политики, включая дипломатические стратегии, экономические инициативы и региональные союзы. Решения, принимаемые кыргызским руководством по осуществлению внешних отношений, внутреннего управления и экономического развития, имеют прямое влияние на геополитическое положение страны.

Отношения Кыргызстана с соседними странами и крупными региональными державами являются неотъемлемой частью понимания его геополитической динамики. Дипломатические стратегии, используемые Кыргызстаном, включая участие в региональных форумах и двусторонних переговорах, отражают его усилия по навигации в сложной геополитической среде. Региональные конфликты, такие как напряженность вокруг водных ресурсов и пограничные споры, имеют последствия для геополитической позиции страны и требуют умелого дипломатического маневрирования для смягчения потенциальных рисков.

Траектория экономического развития Кыргызстана также в равной степени значительно влияет на его геополитическую позицию. Несмотря на множество вызовов, включая зависимость от переводов и уязвимость перед внешними ударами, Кыргызстан сделал определенные шаги в диверсификации своей экономики. Ключевые отрасли экономики, такие как сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и туризм, вносят свой вклад в формирование региональных отношений страны. Кроме того, участие Кыргызстана в инициативах по экономическому сотрудничеству, таких как Инициатива Шелкового пути, подчеркивает его усилия по использованию экономических возможностей для укрепления своей геополитической позиции.

Поддерживая беспристрастную многовекторную позицию, тщательно балансируя между крупными державами, архитекторы внешнеполитической доктрины Кыргызстана обеспечили этой небольшой стране с населением всего около 7 миллионов человек огромный голос и способность превзойти свой вес в быстро меняющемся регионе, обостряя конкуренцию с нулевой суммой за влияние между такими великими державами, как Россия, Китай и США.

Сегодня Кыргызстан умело позиционирует себя в центре «Большой игры» XXI века в Центральной Азии, ловко маневрируя между интересами соперников, предлагая доступ к авиабазам, сотрудничество в области безопасности, экономическое партнерство и многое другое тому, кто предложит самую высокую цену. Это открыло поток инвестиций, кредитов и пакетов помощи от великих держав, борющихся за геостратегическое превосходство вдоль важнейших транзитных коридоров восток-запад и север-юг, пересекающих территорию Кыргызстана.

Однако возможности Кыргызстана извлечь выгоду из этого рычага могут быть ограничены, если он не сможет укрепить прочную политическую стабильность и решить проблемы экономического развития. Опасное расположение в Ферганской долине, разделенное этническими территориальными спорами с Узбекистаном и Таджикистаном, несет в себе риски быть втянутым в конфликты, которые могут поставить под угрозу привилегированный нейтралитет страны. Слишком сильный уклон в сторону одной великой державы может спровоцировать ответные меры в сфере экономики или безопасности со стороны соперников.

На данный момент гибкая многовекторная дипломатия, впервые начатая лидерами Кыргызстана, подняла эту маленькую горную страну на исключительную позицию влияния в геополитической игре XXI века с самыми высокими ставками. Но только разумное и долгосрочное государственное управление может гарантировать, что Кыргызстан не превратится в квазипротекторат, попавший в орбиту какого-либо отдельного регионального гегемона.

В заключение, геополитический статус Кыргызстана является результатом сложного взаимодействия между государственной политикой и внешними обстоятельствами. Хотя государственные политики и стратегические решения, принимаемые кыргызским правительством, играют значительную роль в формировании геополитического положения страны, внешние факторы, такие как историческое наследие, региональная динамика и глобальные геополитические тенденции, также оказывают значительное воздействие. Понимание этого динамичного взаимодействия необходимо для политиков, ученых и практиков, заинтересованных в геополитике Центральной Азии, а также для формулирования эффективных стратегий по продвижению региональной стабильности и процветания.

Список использованной литературы

1. Cooley A. Great Games, Local Rules: The New Great Power Contest in Central Asia. Oxford University Press, 2012.
2. Kamp M. The Wedding in Krasnoye: Towards a Multi-Vector Foreign Policy in Kyrgyzstan. ASSR COLLECTION D'ARTICLES - FPR6, 2004.

3. Putz C. What Did the Kyrgyz President Bring Back from His Belt and Road Summit Trip? The Diplomat, 2018.
4. Laruelle M. Conceiving the Territorial Community: China vs Russia in the Ferghana Valley. In M. Laruelle (Ed.), China's Belt and Road Initiative and Its Impact in Central Asia. The George Washington University, Central Asia Program, 2018.
5. Cooley A. The New Great Game in Central Asia: Geopolitical Rivalry Over the Post-Soviet Space. Foreign Affairs, 2012.
6. Ионова Е. Киргизия в геополитике Центральной Азии. Центральная Азия в глобальном мире, 2023.
7. Панфилова В. Россия и Киргизия проведут ревизию своих отношений // Независимая газета, 25.04.2023. – Режим доступа: https://www.ng.ru/cis/2023-04-25/5_8715_revision.html?ysclid=ll21xtvsea672285072
8. Engvall J. & Cornell S. Asserting Statehood: Kazakhstan's Role in International Organizations. Silk Road Paper, 2015.
9. Nichol, J. Kyrgyzstan: Recent Developments and U.S. Interests. Congressional Research Service, 2009.
10. Экономические итоги госвизита Садыра Жапарова в Китай: обзор // SPUTNIK Кыргызстан, 22.05.2023. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/20230522/kyrgyzstan-kitaj-gosvizit-zhaporov-itogi-ehkonomika-1075540827.html>
11. Даиров И. О внешней политике Кыргызстана в текущих геополитических процессах и нашем месте в формирующемся новом мире // Информационное агентство АКИ Пресс, 2023. – Режим доступа: https://mnienie.akipress.org/unews/un_post:3765

УДК 2964 (338.14)

DOI 10.58649/1694-8033-2024-4(120)-204-212

Касаболотов Ж.А.

Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясы

Касаболотов Ж. А.

Национальная академия наук Кыргызской Республики

Kasabolotov Zh. A.

National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic

**МАМЛЕКЕТТИН СУБЪЕКТТҮҮЛҮГҮН БЕКЕМДӨӨНҮН УЛУТТУК
КЫЗЫКЧЫЛЫКТАР ҮЧҮН АКТУАЛДУУЛУГУ
АКТУАЛЬНОСТЬ УКРЕПЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ГОСУДАРСТВА
ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ
THE RELEVANCE OF STRENGTHENING SUBJECTIVITY OF THE STATE
FOR NATIONAL INTERESTS**

Кыскача мүнөздөмө: Макалада Кыргызстандын саясий турмушу үчүн көйгөйлүү маселе болгон мамлекеттин субъектүүлүгүн бекемдөөнүн актуалдуулугу жөнүндө сөз болот. Автор объект жана субъект абалынын маселеси логиканын, философиянын жана экономиканын гана эмес, саясат таануунун да предмети экендигин баса белгилейт. Предметтин проблемасынын саясий өнүгүн кеңири карап чыгып, автор ага илимий түшүндүрмө берет. Бул үчүн мамлекеттер ээлеген абалдын объект, субъект жана кадыресе өз алдынчалык деген шарттуу абалдары субъектүүлүктүн деңгээлдери же даражалары катары сунушталат. Мында айрым өлкөлөрдүн абалы бир нече чен-өлчөмдөр менен талданып, алардын арасында Кыргызстандын субъектүүлүк даражасы аныкталат. Улуттук кызыкчылыктар үчүн мамлекеттин объект абалында болушунун коркунучтары кеңири