

чаще всего он активизирует все свои силы и начинает говорить спонтанно, так как хорошо представляет предмет разговора, понимает ситуацию общения, имеет наработанную лексику. Педагоги, использующие драму, как методический приём, отмечают у своих учеников повышение уровня мотивации к изучению иностранного языка на разных этапах, повышение самооценки детей, способности к эмпатии, снятие скованности и стеснения, избавление от страха допустить ошибку.

Всё это способствует также созданию психологического климата, благоприятного для изучения иностранного языка. Таким образом, процесс обучения иностранному языку средствами драматизации способствует социальному, эмоциональному, интеллектуальному и лингвистическому становлению личности ученика. Использование драматизации также мотивирует преподавателя на то, чтобы максимально считаться с интересами и потребностями учеников.

Итак, драматизации способствует более высокой организации познавательной деятельности на уроках английского языка; студенты наиболее восприимчивы к деятельной форме урока; учебный комплекс, учебные пособия позволяют преподавателю работать творчески и использовать, в частности, приемы драматизации на уроках английского языка; учебно-методическая литература – одно из основных средств разработки драматизаций. Таким образом, драматизация есть не что иное, как средство организации познавательной деятельности учащихся. Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что на занятиях по английскому языку необходимо применение театральных игр с целью повышения эффективности иноязычного общения, расширения словарного запаса и развития внимания учащихся. Также важно отметить, что в настоящее время существует огромное количество возможностей и средств обучения, информационных технологий, которыми современные преподаватели должны непременно пользоваться и делать свои уроки более интересными и продуктивными.

Список цитируемых источников:

1. Claudia E. Cornett «Arts as Meaning Makers» Pearson Education, p 10. USA
2. Шавладзе Т. Д. «Использование драмы в преподавании английского языка на уровне университета», Сборник научных трудов, г. Батуми (Грузия) 2018. С. 261-264
3. А.В. Бабаянц. Авторская образовательная программа «Английский язык. Театр по-английски». Москва, 2005. Стр. 6
4. «Драматическая и театральная педагогика на уроках иностранного языка» Нельзина Е. Н., кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики, преподавания иностранных языков. Пермь. Россия стр. 126
5. Dowdy K., Kaplan S. «Teaching Drama in the Classroom» A Toolbox for Teachers. — 2011. P. 34

Философия, Теология

УДК: 0.00.001 (001.3) 2 (2-1)

Апсаматова Э.Дж., Стемпковская Э.К.

Ж. Баласагын атындагы КУУ

Апсаматова Э.Дж., Стемпковская Э.К.

**ИЛИМ МЕНЕН ДИНДИН ШАЙКЕШТИГИ ЖӨНҮНДӨГҮ СУРООГО
К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ НАУКИ И РЕЛИГИИ
ON THE QUESTION OF COMPATIBILITY OF SCIENCE AND RELIGION**

Аннотация: Илим менен диндин байланышы жөнүндөгү маселе адамзаттын тарыхында орун алган. Кылымдар бою алардын өз ара аракеттенүүсүнүн ар кандай жоромолдору пайда болгон. Учурда руханий мадантияттын бул эки формасынын диалогу алардын ортосундагы карама-каршылыктарды жоюу, ошондой эле толеранттуулук принцибин таануу үчүн актуалдуу болуп саналат. Макалада илимий билим менен диний дүйнө таанымдын өз ара байланышы тууралуу маселе көтөрүлөт.

Аннотация: Вопрос о взаимоотношениях науки и религии пронизывает историю человечества. На протяжении веков возникали различные трактовки их взаимодействия. В настоящее время актуален диалог между этими двумя формами духовной культуры для устранения конфликта между ними, а также признания принципа толерантности. В статье поднимается вопрос о соотношении научного знания и религиозного мировоззрения.

Annotation: The question of the relationship between science and religion permeates the history of mankind. Over the centuries, various interpretations of their interaction have arisen. Currently, the dialogue between these two forms of spiritual culture is relevant to eliminate the conflict between them, as well as to recognize the principle of tolerance. The report raises the issue of the relationship between scientific knowledge and religious worldview.

Негизги сөздөр: илим, дин, дүйнө тааным, табигай тарых, теология.

Ключевые слова: наука, религия, мировоззрение, естествознание, теология.

Key words: a science, religion, outlook, natural sciences, theology.

Дискуссия о совместимости науки и религии ведётся на протяжении сотен лет. Отношение к данному вопросу породило две точки зрения: согласно первой – наука и религия находятся в отношении конфронтации друг с другом, согласно второй – наука и религия не только не противоречат, но и взаимно дополняют друг друга. Что общее может присутствовать как в религиозном, так и в научном мировоззрениях?

Первое, что приходит на ум – это интуиция. Интуиция – чувственное познание, за которым стоит рациональность, хотя на первый взгляд может показаться, что это довод без намёка на логические обоснования. Интуиция является верным спутником на пути решений не только повседневных, но и научных задач. Следует отметить, что интуиция не коим образом не заменяет рациональный подход в научных изысканиях, она выступает как вспомогательный механизм в тех случаях, когда рационализм не может дать ответ на поставленный вопрос.

Кроме того, в науке, как и в религии, субъектом, познающим окружающую действительность, выступает человек – двойственное существо по своей природе. Эта двойственность заключается в том, что с одной стороны, человек является частью природы и таким же биологическим существом, у которого имеются схожие физиологические потребности, как и у всего животного мира. С другой стороны, человек – это единственное

из живых существ на планете, который не может быть доволен, удовлетворяя лишь животные потребности.

Человек на протяжении жизни задаётся вопросами, ставит целью ответить на них, познать себя и окружающую его реальность, - этим он радикально отличается от других биологических существ, обитающих на нашей планете. Интуиция, наравне с другими познавательными свойствами, такими как ум, мышление, осознанность, даны ему для постижения, а затем и преобразования, действительности.

Следует отметить, что именно благодаря чувственному познанию в мире существует изобразительное искусство, живопись и другие формы проявления духовной культуры, которые не могут вытекать из рациональной формы познания. Данные формы духовной культуры поддаются изучению, исследованиям, в академических дисциплинах даже присутствует искусствоведение – предмет, относящийся к разделу гуманитарных наук.

Другим аспектом, связывающим науку и религию, как ни странно, является вера. Вера – это признание чего-либо истинным независимо от логического обоснования, преимущественно в силу самого характера отношения субъекта к предмету веры [1].

«Каким образом в науке есть место для веры?» - возникает закономерный вопрос. Дело в том, что вера – это основа любого знания. Любой ученый, занимающийся естественными науками, даже придерживаясь материалистического взгляда на мир, верит в познаваемость мира, иначе, если мир априори [2] непознаваем, его исследования лишены смысла. Исходя из своей веры в познаваемость мира, он строит гипотезы, затем теории и ставит своей целью подтвердить или же опровергнуть данные гипотезы и теории посредством проведения опыта. В конечном счете исследователь приходит к ответу на свой вопрос или же продолжает поиски ответа на него. И в том, и в другом случаях он верит в достижимость истины.

В религии вера служит фундаментом, основой мировоззрения. Вера в то, что Бог существует, что именно Он, а не кто-то или что-то иное является Творцом Вселенной и человека, вера в наличие сверхъестественного мира и души. Данные утверждения невозможно доказать с помощью научных исследований, ровно также нельзя их опровергнуть. Данные постулаты принимаются верующими людьми без доказательств и исходя из их принятия верующие выстраивают свою жизнь. Человек, верующий в Бога стремится соприкоснуться с Ним через молитву, соблюдение заповедей, участие в таинствах и обрядах.

Человек пытается понять сущность Божества, позвать каков Бог и что Он желает от человека. Религиозные люди убеждены, что Бог, Сам являясь личностью [3] (в монотеистических религиях Бог выступает не как безликое существо, а вполне конкретной Личностью) выстраивает контакт с человеком и открывается ему посредством Священных текстов, пророков и святых, а также через ответ на молитву и жизненные обстоятельства. Всё вышеперечисленное выступает религиозным опытом и тем самым укрепляет веру человека в наличие трансцендентного [4] мира и Творца.

Вера в религиозном понимании тесно связана с доверием Богу. Это доверие выражается в принятии догм, текстов Священного Писания, вероучительных наставлений, которые нельзя подвергать сомнению. Однако, в настоящее время богословы признают, что сомнения-это неизбежная составляющая любой веры и поэтому бояться их не следует, а для того, чтобы от них избавиться рекомендуется углубляться в изучение религии и делать соответствующие выводы. Во-вторых, доверие выражается в том, что человек приходит к осознанию того факта, что в жизни существуют обстоятельства, когда он не может контролировать определенные

ситуации и находится в состоянии опасности. Здесь на помощь приходит вера в Божественный Промысл, которому нужно довериться, потому что Бог желает человеку только блага и любые обстоятельства в конечном счёте служат спасению души.

Следующий аспект, который следует выделить – это рациональность и логическое обоснование. Для научного мировоззрения рациональный подход и логика служат ведущими на пути достижения истины, в религии же данный подход не так очевиден. Вместе с тем, не стоит думать, что в религии рациональность напрочь отсутствует и вместо неё выступает лишь слепая и наивная вера. Это далеко не так, и примером того, что данная мысль ошибочна служат утверждения философов, которые пытались доказать бытие Бога логическим путём. Так, средневековый мыслитель Фома Аквинский для обоснования христианской веры использовал формальную(классическую) логику Аристотеля, тем самым став основоположником схоластики [5]. Среди философов, использовавших схожий подход стоит выделить: Аврелия Августина, Альберта Саксонского, Иоанн Дунс Скота, Жана Буридана и других видных деятелей средневекового религиозно-философского познания.

В эпоху Нового времени наличие трансцендентного мира рациональным путём пытался доказать немецкий философ Иммануил Кант. Он считал, что сила рассудка привела нас к метафизике точно так же, как и привела нас к естественным наукам [6]. Следовательно, - спрашивает Кант, - могут ли наши суждения о морали, душе и Боге быть совершенно ошибочными, если наши суждения о физических и эмпирических вопросах совершенно правильны?

Другой видный философ-рационалист XVIII века Готфрид Лейбниц считал, что Вселенная устроена «достаточно разумным» образом, не исключая Божественное Начало. Мир, как и все вещи, должен иметь причину, но человек, в силу своих ограниченных органов чувств и ограниченного ума, не в состоянии познать эту причину. Он полагал, что Вселенная состоит из триллионов «монад», самодостаточных сущностей форм бытия, включая душу человека. Они не производят взаимного влияния, но по Божественной воле всё во Вселенной гармонично согласуется друг с другом. Это принцип «пред начальной гармонии», источником которой выступает Бог, имеющий представление о сочетаемости вещей в мире и их естественном ходе. Задача же человека заключается в доверии бесконечно мудрому Богу и его благим целям.

Стоит отметить, что Лейбниц был не только верующим философом, но также математиком и физиком. Его вера и занятия философией не мешали ему развиваться в точных технических науках. Он сделал крупный вклад развитие математики, в частности, открыл исчисление бесконечно малых величин и изобрёл один из первых механистических калькуляторов [7].

Для Рене Декарта – ученого и философа эпохи Просвещения, мысль о Боге внутренне присуща каждому человеку, вне зависимости от его происхождения и воспитания. По его словам, размышления о Боге – это «метка Творца», внушенная Им самим. Декарту Бог представляется не только всемогущем Творцом, но и милостивым отцом, ожидающим от людей, что их рассудок, пройдя через сомнения во всём, вплоть до существования окружающего мира, обратится к Богу, как к источнику данного рассудка.

Декарт приходит к выводу, что неверие в Бога глубоко ошибочно, при этом он выступает за разделение религии и науки. Достижения людского разума в науке, философии и искусстве возвращают человека к понятиям о высших истинах, в то время как материя выступает одним из их проявлений.

Другим немаловажным аспектом, связывающим науку и религию, является осознание непостижимости бытия. Ученые, исследующие природу, выявляющие физические, химические, биологические закономерности, порой сталкиваются с непониманием как на самом деле устроен мир. Их открытия лишь приоткрывают дверь в мир неизведанного, но для того, чтобы она отверзлась нараспашку нужны ещё многолетние усилия и тяжелый умственный труд. Ученые признаются, что мир таинственен и сложен, в то же время его мудрое устройство иной раз наталкивает на мысль о возможности существования у него не менее мудрого Творца.

Аналогичным образом в религиозном сознании существует концепция о непостижимости Бога и им сотворенного мира. Апостол Павел в своём послании к коринфянам пишет: «Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ещё ничего не знает так, как должно знать» (1-е Кор. 8:2). Эти слова созвучны с выражением древнегреческого философа Сократа, который говорит: «Я знаю только то, что ничего не знаю, но другие не знают и этого». Такого рода «незнание» служит для чувства благоговения человека перед загадками, которыми полон мир. Религия напоминает, что понятие Бога до конца познать невозможно и существующие вероучительные догмы непостижимы человеческому разуму. Бог открывается человеку только в той мере, в какой он может это откровение принять без ущерба для своего рассудка.

Время от времени догмы становятся предметом нападок со стороны представителей рационализма. Они задаются вопросом: «Как религия может не противоречить науке, если в ней есть место вещам, противоречащим естественным законам»? Такого рода суждения вытекают из сугубо материалистического понимания мира, которое не допускает существования мира сверхъестественного, познанием которого призваны заниматься религия и философия. На выше поставленный вопрос можно ответить следующим образом: «Религия действительно полна вещами, выходящими за рамки естественных законов видимого материального мира. К таким вещам можно отнести догму о Непорочном зачатии, о воскресении Христа и чудеса, сотворенные им же. Факт того, что данные явления выходят за рамки естественных законов, свидетельствует о наличии иной, не материальной, а трансцендентной реальности. В противном случае, религия не была бы религией, так как не связывала бы человека с миром сверхъестественным и, следовательно, указывала бы этим на отсутствие другой, нематериальной реальности».

Как наука и религия взаимно дополняют друг друга?

На сегодняшний день наука представляет собой систематический метод наблюдения за окружающей действительностью, а не просто совокупность не связанных между собою фактов и знаний из различных областей человеческого познания. Научные открытия служат фундаментом для развития технологий, промышленности и других немаловажных отраслей естественно-технического значения. Применение научного знания на практике призваны облегчать бытовую жизнь людей, с чем успешно оно справляется в современную эпоху. Этот прогресс очевиден для человечества в нынешнее время. Если раньше, два-три века назад людям приходилось применять физическую силу для того, чтобы выполнить домашние обязанности: наколоть дров, принести вёдра с водой с помощью коромысла, постирать бельё при помощи лоска в реке с ледяной водой, то сегодня в этом нет нужды.

Вместе с тем наблюдается и отрицательное воздействие научного прогресса на современную действительность. Данное негативное влияние обусловлено не самой наукой как таковой, а неправильным отношением к ней некоторых ученых и обывателей. Оно

закключается в возведении науки в сан волшебницы, способной дать ответы на все без исключения поставленные вопросы. Такое осмысление научного знания неизбежно приводит к оковы сциентистского [8] мировоззрения и скептицизма по отношению к другим формам духовной культуры, таким как религия и философия. Таким образом наука превращается в своеобразную религию, божеством которой выступает технический прогресс, а жрецами-авторитетные ученые.

Для того, чтобы избежать подобного рода крайностей, следует чётко выстроить границу между функциями науки и функциями религии. Наука способна дать ответ на многие вопросы, но только касающиеся её сферы исследования. Наука отвечает на вопросы: «Как устроен мир?», «Что представляет собой природа и каковы её законы?». Следует признать, что она не в силах ответить на «вечные» вопросы, которыми задаётся человек на протяжении своей жизни. К таким вопросам относятся: «В чём смысл бытия?», «Стоит ли жизнь того, чтобы её прожить?», «Объективны ли моральные ценности?», «Что есть добро и что представляет собой зло?».

На данные вопросы отвечает религия, отчасти философия. Религия выполняет мировоззренческую функцию, заключающуюся в осознании человеком его места в мире и понимании смысла бытия. Она даёт утешение, когда того требует изнемогающая под натиском жизненных обстоятельств человеческая душа. Бог, выступающий в роли заботливого отца является образом надежды для каждого человека. Существует множество примеров, когда люди «опускали руки» и были готовы сдаться перед лицом трудностей, но именно религия в те непростые минуты служила им надежной опорой от совершения этого шага.

Религиозная вера позволяет увидеть мир с другого ракурса, найти смысл в вещах, на первый взгляд лишенных его. Она преображает сознание и вместе с тем даёт творческий потенциал. Многие художники, поэты, писатели черпали вдохновение, исходя из религиозного понимания картины мира. Так на свет рождались произведения искусства и архитектуры, музыкальные симфонии, носящие религиозную подоплеку.

Вклад религии в культурную жизнь общества невозможно переоценить. Благодаря ей в настоящее время мы имеем богатое историческое наследие в виде храмов и мечетей, фресок и икон, арабесков и статуй. Кроме того, нравственные принципы монотеистических религий легли в основу юридических законов, применяемых в светских государствах.

В заключение хотелось бы отметить, что в настоящее время единого общего мнение по поводу соотношения науки и религии нет. Разные теологи и ученые по-разному отвечают на вопрос о совместимости религиозного мировоззрения и научной картины мира. Однако, большинство склоняется к «не противоречию» одного другому. Более того, религиозные деятели признают ошибки, совершенные своими предшественниками в прошлые столетия. К примеру, католическая церковь признала теорию эволюции и Большого взрыва в качестве способа творения мира. Также она реабилитировала жертв инквизиции-Г. Галилея, Н. Коперника, Дж. Бруно и других ученых, пострадавших от её деятельности, первоначально направленной на борьбу с ересями.

Подобном образом выстраивает отношения и наука. Физики и астрономы делают открытия в своих областях и порой их исследования лишь подтверждают те взгляды на устройство Вселенной, которые можно встретить на страницах Священных книг. Таким открытием стал «антропный принцип», предполагающий наличие познающего субъекта во Вселенной, им и является человек, как «образ и подобие Бога».

Когда религия и наука признают наличие Высшей силы, первая ставит её в начале своего миропонимания, а последняя – в конце. И та, и другая сферы нацелены на поиск истины и преобразование мира исключительно в лучшую сторону. Именно такой подход к решению поставленного вопроса позволяет человеку жить в мире, созданном наукой, при этом не забывая про культурные и духовные ценности.

Таким образом проблема взаимоотношения науки и религии может быть представлена в решении следующих основных задач:

Во-первых, для религии, акцентирующей вниманием на духовной сфере бытия, характерно признание существования двух реальностей – материальной и духовной.

Во-вторых, для науки, признающей существование только одной реальности – материальной, проблема духовного рассматривается лишь как производное материального бытия, как его результат.

И, в-третьих, существенное разграничение между наукой и религией все же заключается именно в средствах получения знания: для религии – это Священное Писание как истинный источник знаний о мире и месте человека в этом мире, а для науки – это активный деятельный характер человеческого бытия, пытливый ум, задача которого не просто познание мира и места человека в этом мире, но и активный творчески-созидательный, преобразующий характер его действий.

Так или иначе все вышесказанное можно постулировать тем, что отличные друг от друга предмет и средства исследования науки и религии сводят вопрос об их соотношении к нулю. Объективная оценка вопроса о соотношении науки и религии заключается в признании отсутствия противоречия между наукой и религией, они не исключают друг друга, их соединяет единый корень, питаемый способностью человека задавать вопросы и находить на них ответы либо в рациональных методах мышления, либо же в «невидимых», еще не до конца изученных и понятых самим источниках информации.

Список цитируемых источников:

1. Соловьёв В. С. Вера//Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона - Спб., 1890-1907гг.
2. Априори (лат. a priori, букв. –«от предшествующего») – знание, полученное до опыта и независимо от него, т.е. знание, как бы заранее известное. //Словарь русского языка под ред. А. П. Евгеньевой, 1999 г.
3. Митрополит Илларион(Алфеев) «О молитве»-Москва, 1999 г.
4. Трансцендентность – то, что принципиально недопустимо опытному познанию, выходит за пределы чувственного опыта. // Яблоков И. Н. Глава 1. Теологические объяснения, 2004 г., - 317 с.
5. Схоластика – средневековая философия, представляющая собой синтез христианского богословия и логики Аристотеля // «Энциклопедия быстрых знаний»-59 стр.,2019 г.
6. Батлер Т. «50 великих книг по философии», глава 25 «Иммануил Кант», стр.215
7. Батлер Т. «50 великих книг по философии», глава 29 «Готфрид Лейбниц», стр. 245
8. Сциентизм (лат. scientia «наука, знание») – общее название идейной позиции, представляющей научное знание наивысшей культурной ценностью и основополагающим

фактором взаимодействия человека с миром. - Швырёв В. С. Сциентизм // Новая философская энциклопедия.

9. Рьюз М. Наука и религия: по-прежнему война? // Вопросы философии. - 1991, № 2

10. Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. – М.: Прогресс, 1990. - 718 с.

11. Поппер К. Что такое диалектика? // Вопросы философии. – 1995, N1. - с.119.

12. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. – М.: Рарогъ, 1993. - 448 с.

13. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М.: Правда, 1989. - 608 с.

УДК: 130.2:316

Байбосунова Г. У.

Ж.Баласагын атындагы КУУ

Байбосунова Г. У.

КНУ им. Ж. Баласагына

Baibosunova G. U.

KNU J. Balasagyn

**КЫРГЫЗ ЭЛИНИН ЭТНОМАДАНИЙ БААЛУЛУКТАРЫНЫН
ТРАНСФОРМАЦИЯЛАНЫШЫ (ФИЛОСОФИЯЛЫК-МАДАНИЙ АНАЛИЗИ)
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КЫРГЫЗСКОГО
НАРОДА (ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)
TRANSFORMATIONS OF ETHNOCULTURAL VALUES OF THE KYRGYZ PEOPLE
(PHILOSOPHICAL AND CULTURAL ANALYSIS)**

Аннотация: Макалада глобалдашпыруу шарттарында кыргыз элинин каада-салттары жана үрп-адаттарынын трансформациялануу процесси каралган. Макалада кыргыз элинин ааламдашуу шартындагы этномаданий баалуулуктары көргөзүлгөн. Кыргыз элинин каада-салттары жана үрп-адаттары жашоо-турмушуна, экономикасына, башка маданияттардын түрткүсүнө ылайык өзгөргөн. Ошол себебтен, жашоо турмушка ылайык этномаданий баалуулуктар дагы өзгөргөн. Ошондой эле, макалада кыргыз элинин каада-салттары жана үрп-адаттарынын ар убакта, ар кандай трансформациялануусу көргөзүлгөн. Баса, белгилей кетчү нерсе, трансформациялануу процесси сөзсүз түрдө боло турган жана зарыл процесс, башка этномаданияттар да трансформация болгон жана болот.

Аннотация: В статье рассматриваются трансформационные процессы традиций и обычаев кыргызского народа. В статье показаны этнокультурные ценности кыргызов в условиях глобализации. Традиции и обычаи кыргызов менялись с изменением уклада жизни, экономики, влияния каких либо других культур и т.д. И по тому, какой образ жизни вели кыргызы, так и менялись этнокультурные ценности. Также в статье приведены традиции и обычаи кыргызов, которые подвергались трансформации в разные времена по-разному. И что, особо нужно отметить, что процесс трансформации этнокультурных ценностей кыргызов, это неизбежный процесс, к которому подвергались и подвергаются и другие этнокультуры.

Annotation: The article discusses the transformational processes of the traditions and customs of the Kyrgyz people. The article shows the ethnocultural values of the Kyrgyz in the context of globalization. The traditions and customs of the Kyrgyz people changed with a change in