До настоящего времени приказ Министерства образования и науки КР о включении национальных видов спорта в программу физического воспитания средних и высших учебных заведений от 23 августа 2005 года под № 576/1 О реализации Закона Кыргызской Республики «О национальных видах спорта» никем не был проконтролирован, насколько она реализовано, в какой форме и какое положение в настоящее время, ведь от детского спорта зависит судьба спорта высших достижении и престиж Республики на международных соревнованиях.

**Список цитируемх источников:**

1. Кийзбаев М.С. История развития тогуз коргоола в Кыргызской Республике. Материалы международного симпозиума «Развитие спорта высших достижений и массового спорта в новых условиях стран ШОС и СНГ к 20-летию СНГ» (с.Бостери, 7-9 сентября 2011 г.). Вестник физической культуры и спорта. Научно-теоретический журнал. №2,3 (3,4) 2011 август, сентябрь. -С.271-274.
2. Кийзбаев М.С. Кыргыздын акыл оюндарын жандандыруу маселелери. «Билим жана тарбия» илимий педагогикалык журнал Махмуд Кашгари- Барскани атындагы Чыгыш университета («Коомдук илимдердин енугуусуВДвгу проблемалар: маселе, чечуу> келечеги» аттуу илимий- практикалык конференциянын материалдары.)1 (13) 2012 с.316-319
3. Кийзбаев М.С. Тогуз коргоол. Методика проведения занятий. Учебное пособие. - Б.: 2012 - 210 с.
4. Кийзбаев М.С., Тюлегенов К.Ш., Асанов Т.О., Донских З.Н., Петина Р.П. История развития тогуз - коргоола в РДЮКФП по национальным и прикладным видам спорта “Экимет” Министерства Образования и науки Кыргызской Республики. Методическая разработка. - Б.: 2014 - С.110.
5. Орозобаков Т., Чылымов А. Тогуз коргоол. Ф.: Кыргызстан, 1990. - С. 104.

УДК 37: 378

**Кубатбеков М. М.**
Ж. Баласагын атындагы КУУ
**Кубатбеков М. М.**
КНУ им. Ж.Баласагына
**Kubatbekov M. M.**
KNU J. Balasagyn

## ЗАМАНБАП БИЛИМ БЕРҮҮ ПРОЦЕССИНДЕ ҮСТӨМДҮК КЫЛУУЧУ ФАКТОР КАТАРЫ СТУДЕНТТЕРДИ ТЬЮТОРДУК КОШТОО
## ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
## TUTORS ACCOMPANIMENT OF STUDENTS AS THE DOMINANT FACTOR IN THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS

**Аннотация:** Биздин макалада окуучулардын лидерлигинин жетекчилиги астында студенттерди адаптациялоо тутумун камсыз кылгыныз келеби. Окуучулар менен окуу куралын студенттер менен окуу курт программасы катары карайбыз. Бекер кызматка жардам

беруу максатында, адамга оз мумкунчулукторун коомдо оз ордун табуу учун озунун жондомун онуктурууге жана оркундотууго мумкунчулук беруу максатына жардам берет. Изилдоо методдору функционалдык сабаттуулукту тузуу боюнча илимий жана билим беруу жана курамдык адабияттарды теоретикалык талдоо болуп саналат. Изилдоодо колдонулган ыкмалар студенттердин функционалдык сабаттуулугун тузуу жана аныкталган койгойлорду чечуудо стратегиялык корсотмолорду болуштуруу маселелерин аныктады.

**Аннотация:** В нашей статье мы хотели бы представить систему адаптации студентов к процессу обучения под руководством преподавателя – тьютора. Программу воспитательной работы со студентами мы рассматриваем как программу тьюторского сопровождения. Цель тьюторского сопровождения - помочь человеку воспитать в себе свободную личность, предоставить возможность развивать и совершенствовать свои способности, найти свое место в обществе. Методами исследования выступают теоретический анализ научной и учебно – методической литературы о формировании функциональной грамотности обучающихся. Использованные в исследовании методы позволили определить проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся и выделить стратегические ориентиры в решении выявленных проблем.

**Annotation:** In our article we would like to provide a system for adapting students to the learning process under the guidance of a tutor teacher. We consider the program of educational work with students as a tutors support program. The goal of tutors accompaniment is to help a person educate themselves in a free personality, to imagine the opportunity to develop and improve their abilities, to find their place in society. Research methods are the theoretical analysis of scientific and educational methodological literature on the formation of functional literacy of students. The methods used in the study made it possible to identify the problems of functional literacy of students and to allocate strategic.

**Негизги сөздөр:** функционалдык сабаттуулук, билим беруу стандарты, компетенттуулук, насыя тутуму,тьютер,тутер эскорт.

**Ключевые слова:** функциональная грамотность, образовательный стандарт, компетенции, тьютор, тьютоское сопровождение, кредит – система.

**Keywords:** functional literacy, educational standard, competencies, tutor, tutor escort, credit system.

В связи с переходом на многоуровневую систему подготовки специалистов, основной акцент делается на формирование у студентов таких качеств как самостоятельность, инициативность, активность и мобильность. От успешной адаптации и социализации на начальном этапе обучения в вузе во многом зависит личностное развитие будущих специалистов и дальнейшая профессиональная карьера. И на этом этапе огромную поддержку студентам – первокурсникам дает тьюторская деятельность. Тьютор (англ. tutor, от лат. tueor – наблюдаю, забочусь) – педагог наставник, который помогает студенту развивать такие способности как анализировать, критически мыслить, продумывать свою траекторию обучения, планировать тайм менеджмент. На формирование функционально грамотного будущего педагога существенное влияние оказывает личность преподавателя - тьютора, его профессионально-педагогическая культура, нравственные качества, так как он (тьютор) фактически заменяет студенту родителей. В настоящее время фокус обучения перемещается - из области освоения знаний в аудитории с помощью преподавателя, в область овладения навыками самостоятельной работы для поиска и освоения новых знаний.

Поэтому на занятиях следует организовать такую учебную среду, которая бы с первых дней занятий ставила студента в активную самостоятельную познавательную деятельность. Такая учебная среда развивает творческий потенциал студента и преподавателя на основе интеграции их личностных усилий. Развитие ФГ будущего учителя не стихийный процесс, он зависит от содружества и взаимодействия всех участников образовательного процесса в вузе.

Т.М. Ковалева отмечает, что осуществлять тьюторскую деятельность возможно только в открытом образовательном пространстве. Она выделяет три вектора в работе тьютора: социальный вектор – анализ инфраструктуры образовательного учреждения для реализации индивидуальной образовательной программы; предметный вектор – изменение границ предметного знания и корректировка индивидуальной образовательной программы; антропологического потенциала и перевод данного потенциала в категорию ресурсов. По ее определению, «тьютор – это педагог, который работает на основе принципа индивидуализации и сопровождает построение индивидуальной образовательной программы».[1]

Можно рассматривать тьюторское сопровождение, как особую педагогическую технологию, базирующуюся на тесном личностном взаимодействии педагога и студента, через построение, осмысление и реализацию программы профессионально - личностного развития. Осуществление тьюторской деятельности в учебно-воспитательном процессе позволит актуализировать их знания и умения, выявить уровень сформированных компетенций, определить свой образовательный маршрут и найти пути его реализации в жизни. Позицию тьютора помимо преподавателя также могут занимать студенты старшекурсники, прошедшие адаптацию в кредитной системе обучения, так как им проще выстроить доверительные, партнерские отношения с первокурсниками.

«Задача преподавателя высшей школы – не натаскивание студента в области содержания каких-то курсов, а подведение их к глубокому пониманию закономерностей явлений изучаемого предмета и к самостоятельному расширению знаний» [1]

В результате такого обучения студенты не только освоят предмет, но и научатся пользоваться языком и аппаратом науки, применять полученные знания в практической деятельности. Студента следует обучить не только конкретным знаниям, но и умениям, а также социально-профессиональному мышлению, что будет гарантировать развитие ФГ будущего педагога.

О.С. Салимбаев обращает внимание на контакт преподавателя с аудиторией. По его мнению, он определяется рядом условий: «…идейной направленностью лекции, четкостью ее архитектоники – разносторонней эрудицией преподавателя, его подлинной заинтересованностью проблемой, эмоциональностью изложения».[2]

По его мнению, каждая лекция преследует пять основных целей: научно-теоретическая, научно-практическая, воспитательная, стимулирующая и организационная.

Другим направлением развития студентов является организация их научно-исследовательской деятельности, что способствует формированию умения работать с первоисточниками, обобщать опыт, ориентировать студентов в мире педагогических проблем, развивать интерес к отдельным из них.

Как пишет Г. И. Щукина: «В учебном процессе от отношений, которые складываются между учителем и учениками, между членами данного учебного коллектива, многое зависит, прежде всего, формирование личностных образований учащихся – активности,

самостоятельности, познавательных интересов, которые стимулируются расположенностью учителя, стремлением выслушать каждого, проявить участие в настроении учащихся. Благополучно сложившиеся отношения в коллективе способствуют и благополучию учебной деятельности. Поддержка при затруднениях, одобрение успехов – все становится и разделенной радостью и разделением беды. Наоборот, неблагополучие отношений с учителем незамедлительно сказывается на работоспособности школьников, которые испытывают неуверенность в себе, страшатся неудач, боятся осуждений товарищей, испытывают острый стыд». [3 с. 26-27]

Не будучи вовлеченными в образовательный процесс в решение реальных проблем, связанных с профессиональной деятельностью, студенты *не смогут* освоить необходимый уровень знаний и умений. Необходимость увидеть элементы профессиональной деятельности, попробовать себя в них, проанализировать полученный опыт приведет к личностным приращениям в конкретных умениях студентов.

Изменение своей позиции, личного опыта, приобретенного в школе еще учеником, всегда очень затруднительно. Эти трудности испытывает студент, когда осваивает новые профессиональные умения. Изменения в освоении профессиональных умений студентов может произойти только в том случае, если преподаватель сам начнет изменение своей позиции и организации занятий со студентами. Одними словами сформировать педагогические умения невозможно, нужен реальный образец, которому студент мог бы подражать на начальном этапе. Со временем элементарные умения будут усвоены, и у студентов сформируется комплекс профессиональных умений, что составит основу функциональной грамотности будущего педагога.

Качественное изменение функциональной грамотности студента возможно лишь при условии изменения содержания, организации и деятельности преподавателей, обучающих студентов.

Препятствием для таких изменений является не отношение к ним преподавателей, а необходимость изменения ими самими своей деятельности, а вместе с этим необходимость изменения своей позиции и личности.

Для изменения преподавательской деятельности важны не постановления или призывы к изменению, а личное желание самих преподавателей изменить себя.

Преподаватели только сами могут поменять, свои способы деятельности и стили общения со студентами. Причем произойти это может опосредованно: тогда, когда сами преподаватели, вместе со студентами становятся участниками и субъектами образовательного процесса, меняя при этом и содержание, и организацию учебных занятий.

Учебная аудитория вуза как раз является тем местом, где можно не только видеть, что меняется в содержании образования, но и понимать, что происходит со студентами, как меняются их знания и умения. Изменения в существующих представлениях студентов о профессиональной деятельности
педагога, формирование у них новых профессиональных знаний и умений будет способствовать развитию функциональной грамотности студентов.

В формировании функциональной грамотности студентов при изменении организации образовательного процесса начнут происходить качественные изменения в приобретении необходимых профессиональных знаний и умений.

И. Ф. Исаев определяет профессионально-педагогическую культуру «как определенный уровень овладения педагогической теорией и практикой, современными

приемами педагогической технологии, способами творческой самореализации индивидуальных возможностей личности в педагогическом процессе».[4] Он выделили основные компоненты профессионально-педагогической культуры: аксиологический, экологический, технологический, эвристический, личностный.

Он выделяет условия, при которых будет обеспечено становление профессионально-педагогической культуры преподавателя вуза: развитие научно-педагогической направленности личности; постоянное пополнение и обновление психолого-педагогических знаний; становление педагогического стиля мышления, развитие педагогической рефлексии; создание собственного индивидуального стиля своей деятельности; изучение, обобщение своего опыта и опыта коллег; формирование потребности в профессионально-педагогическом самосовершенствовании и самообразовании.

Л. Куприянова выделяет принципы оценки педагогического мастерства преподавателя вуза: по основным параметрам деятельности (преобразование научно-теоретического материала курса в соответствии с современными требованиями ГОС); по результатам научной деятельности; уровнем лекторского мастерства; по использованию основ социальной технологии (умении организовать и оценить результативность учебного процесса).[5]

И.Ф. Исаев, отмечая глобальные тенденции в системе высшего образования, пишет, что они требуют новых подходов к отбору преподавателей вузов. В вузах республики работает большое число преподавателей-совместителей. Такое положение влияет на качество преподавания. Для республики проблема обеспечения педагогических вузов квалифицированными кадрами особенно остро встала в 90-е годы. По данным. И, Ф. Исаева, оценка деятельности преподавателя вуза производится по трем направлениям: организационно - методическое проведение занятий; уровень развития коммуникативной культуры (устной и письменной); наличию профессионально значимых черт личности, обеспечивающих эффективное взаимодействие со студентами. Российские ученые на первое место ставят профессиональный уровень преподавательского корпуса, его научную и педагогическую состоятельность. Другие параметры играют значительную, но не определяющую роль.[6]

Качество преподавания не сводится только к качеству подготовки преподавателя, а содержит в себе комплекс его личностных свойств, отношений, талантов, внутреннюю мотивацию педагога, его удовлетворенность результатами своего труда.

Содержание управленческой деятельности преподавателя зависит от возраста студентов, из уровня подготовки, а также от профессионального мастерства преподавателя, особенностей учебного материала и многих других факторов.

Важными для организации учебного процесса являются психолого-педагогические условия его протекания, позиции, которые занимают студенты и преподаватель. Важнейшее влияние имеют содержание и формы организации учебной деятельности студентов.

Преподаватель является центральной фигурой в вузе, ему принадлежит стратегическая роль в формировании ФГ студентов.[8]

В современных условиях педагогический процесс рассматривается как взаимодействие субъектов процесса обучения, т. е. взаимодействие личностей. В этих условиях преподаватель сам становится средством воздействия на студентов.

Как показывают исследования А. В. Усова студенты 1-2 курсов на первое место выдвигают личностные качества преподавателей, 3-4 курсы – профессиональные знания и

умения, а на 5 курсе – личностные качества и профессиональные знания и умения считают одинаково важными. [7]

Проанализировав особенности организации учебного процесса в КНУ им.Ж.Баласагына мы пришли к следующему выводу: первокурснику достаточно сложно принять на себя новую социальную роль студента в условиях кредитной системы обучения, сложно определить значимые цели и задачи, осуществлять рефлексию собственной деятельности и траектории обучения. В целях усовершенствования учебного процесса мы предлагаем комплексную программу по адаптации первокурсников к учебному процессу на основе тьюторского сопровождения с постепенным и поэтапным формированием функциональной грамотности.

Данная программа состоит из трех блоков:

1 блок: подготовительный (информационно - мотивационный)

Данный блок включает в себя подготовку преподавателей к тьюторству и знакомство с технологией тьюторского сопровождения в учебном процессе. Для этого проводятся специальные семинары практикумы, тьюториалы и тренинги до начала учебного года. Данные мероприятия позволяют освоить технологию тьюторского сопровождения для построения индивидуальной учебной программы студента и овладеть основными формами и методами тьюторского сопровождения.

2 блок: организационно - деятельностный

На этом этапе идет процесс разработки и реализации программы «Адаптационные занятия для студентов - первокурсников», направленные на социально-психологическую и личностную адаптацию. Здесь тьютор находится в постоянном контакте со студентами первокурсниками, контролируя, направляя и корректируя их деятельность в учебном процессе.

В результате такой деятельности мы получаем сплоченный коллектив, психологически и социально адаптированный к новым условиям обучения, способный построить собственную программу профессионально-личностного развития.

3 блок: заключительный

Данный блок предполагает организацию и проведение образовательных событий, таких как тьюторское сопровождение в течение всего периода обучения, контроль над разработкой и реализацией тьюторантами программ профессионально-личностного развития. Весь образовательный процесс базируется на принципах доверия, сотрудничества и свободы выбора, через дискуссии, case- study, тьюторские часы, деловые и ролевые игры и выездные интерактивы. В процессе обучения студенты овладевают теоретическими знаниями значительно выше, чем при старой системе обучения, так как при реализации программы профессионально-личностного развития происходит реализация собственных интересов и замыслов, приобретается практический опыт в исследовательской, проектной и рефлексивной деятельности. Предлагаемую систему подготовки педагогов к тьюторской деятельности можно рассматривать в качестве одного из направлений модернизации и гуманизации образовательного процесса в высших учебных заведениях. [1]

**Список цитируемх источников:**

1. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии: Сб. статей. М.: МИОО, 2008г. стр. 8-16/

2. Салимбаев О.С., Сматова К.Б. . Совершенствование подготовки студентов педвуза к деятельности по формированию общеучебных умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой у учащихся средней школы// Материалы Международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития педагогического образования в современных условиях».- Б.: КГПУ им.И.Арабаева, 1997г. с. 217
3. .Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе: Книга для учителя. – М.:Просвещение, 1986г., с. 26-27)
4. Исаев И.Ф.Профессионально,педагогическая культура преподавателя высшей школы как обобщенный показатель квалификации// взаимосвязь общей и профессиональной культуры педагога как фактор повышения педагогической компетентности.–СПб.:РАО ИОВ,1992.с.6
5. Куприянова Л.Педагогическое мастерство: принципы оценки //Высшее образование в России.-2003. – № 1. С.78-80/
6. Исаев И.Ф. Профессионально – педагогическая культура преподавателя высшей школы как обобщенный показатель квалификации// взаимосвязь общей и профессиональной культуры педагога как фактор повышения педагогической компетентности. – СПб.: РАО ИОВ, 1992. с. 6-8).
7. Усова А. В. О критериях и уровнях сформированности познавательных умений у студентов Текст. / А. В. Усова // Советская педагогика. 1980. - № 12. - С. 45-48.
8. Карабалаева Г.Т. Современные вызовы и перспективы развития подготовки научно-педагогических кадров в университете. Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. 2021.-№ 4 (108). –С. 40-46.

УДК378:53.072

**Кутанова Р.А., Бексултанов Ж.Т.**
И. Арабаев атындагы КМУ
**Кутанова Р. А., Бексултанов Ж. Т.**
КГУ им И. Арабаева
**Kutanova R. A., Beksultanov Zh. T.**
KSU I. Arabaev

## ПЕДАГОГИКАЛЫК ИЗИЛДӨӨЛӨРДӨГҮ ИНТЕРАКТИВДҮҮ ДИНАМИКАЛЫК МОДЕЛДЕР
## ИНТЕРАКТИВНЫЕ ДИНАМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
## INTERACTIVE DYNAMIC MODELS IN EDUCATIONAL RESEARCH

**Аннотация:** Бул макалада интерактивдүү моделдердин ролу жана орду жана окутууда изилденген объекттерди моделдөө каралат. Ошондой эле иш педагогика жана моделдердин жалпы түрлөрү боюнча моделдөө маанилүү ыкмасы маселеси арналган, "моделдөө" деген түшүнүк маанисин аныкталган моделдөө милдеттерин баса белгилеген.

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются роль и место интерактивных моделей и моделирования изучаемых объектов при обучении. А также работа посвящена проблеме значимости метода моделирования в педагогике и рассмотрены общие виды моделей, определена сущность понятия «моделирования», выделены функции моделирования.